

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**Таджикский государственный университет права,  
бизнеса и политики**

**САМАДОВ РУСТАМ ИСАКОВИЧ**

**Управление процессами формирования инновационного  
потенциала национальной экономики**

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**Научные руководители:**

***Комилов Сироджиддин Джалолиддинович,***  
доктор экономических наук, профессор  
кафедры экономической теории Российско-  
Таджикского (славянского) университета

***Азизов Шоазиз Самиевич,***  
кандидат экономических наук, доцент  
кафедры  
экономической теории Таджикского  
педагогического университета им.С.Айни

**ДУШАНБЕ – 2018**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3-10</b>
<b>Глава I. Теоретические основы формирования инновационного потенциала национальной экономики.....</b>	<b>11-59</b>
1.1. Роль и значение инновационного потенциала в развитии рыночной экономики.....	11-27
1.2. Взаимосвязь инноваций и формирования инновационного потенциала.....	28-47
1.3. Зарубежный опыт управления формированием инновационного потенциала и возможности его использования в Таджикистане.....	47-69
<b>Глава II. Анализ современного состояния управления инновационным потенциалом национальной экономики.....</b>	<b>60- 120</b>
2.1. Анализ факторов развития инновационного потенциала.....	60-74
2.2. Оценка влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие.....	75-94
2.3. Управление инновационным потенциалом в процессе формирования национальной инновационной системы (НИС).....	95-120
<b>Глава III. Основные направления совершенствования управления процессами формированием инновационного потенциала национальной экономики.....</b>	<b>121-143</b>
3.1. Человечески капитал как основа инновационного потенциала....	121-132
3.2. Активизация инновационного предпринимательства как условие развития инновационного потенциала.....	132-142
<b>Заключение.....</b>	<b>143-149</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>150-170</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Процессы глобализации, происходящие в XXI веке, усиливают тенденции трансформации постиндустриального состояния в качественно новый этап инновационного развития национальной экономики. В связи с этим возрастает значение инновационного потенциала как ресурса стратегического характера и безальтернативного источника экономического развития, на основе перехода к инновационному типу воспроизводства.

Становление и развитие инновационной экономики предполагает реализацию и осуществление инновационной политики на национальном уровне, предусматривающая стимулирование инновационных процессов с участием государства, а также создание институтов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала, направленное на обеспечение устойчивого экономического развития.

Для Республики Таджикистан чрезвычайно актуальным является активизация процесса перехода к инновационной экономике с учётом формирования национальной инновационной системы и управления процессами формирования инновационного потенциала. В послании Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22.12.2017 года отмечается, что «...дальнейшее продвижение страны предвидится в индустриальной и инновационной форме, в достижении этой цели очень важным представляется повышение эффективности переработки и конкурентоспособности отечественной продукции с использованием современных технологий»<sup>1</sup>.

Поэтому поиск направлений совершенствования процессов управления и формирования инновационного потенциала, обеспечивающее непрерывное инновационное развитие национальной экономики, определение

---

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22.12.2017.

возможностей его аккумуляции в специфических условиях формирования рыночных отношений, обоснование путей и форм совершенствования механизма реализации инновационного потенциала в Республике Таджикистан приобретает народнохозяйственное значение. Всё это предопределило выбор темы и значение научного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретико-методологические основы государственного регулирования экономического развития и механизмы его совершенствования разрабатывались такими известными зарубежными экономистами, как Дж. Бьюкенен, Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Е. Домар, Г. Я. Корнаи, С. Кузнец, Дж. М. Кейнс, Н. Калдор, Д. Норт, В. Оукен, У. Ростоу, П. Сорокин, Дж. Стиглиц, П. Самуэльсон, Р. Солоу, А. Тойнби, А. Тоффлер, Р. Тибольд, Я. Тинберген, О. Уильямсон, Р. Харрод, Ф. Хайек, Р. Шумпетер и др. Р. Лукас, Г. Мэнкью, П. Ромер, Д. Уэйл и др. В их работах обосновываются источники, факторы, механизмы и модели инновационной национальной экономики и их проблемы развития в условиях рынка.

Методологические и теоретические основы исследования инноваций как фактора экономического развития содержатся в работах Ф. Котлера, Й. Шумпетера, Ф. Янсена, А.В. Бузгалина, А.Н. Васильева, В.Д. Горшкова, С.В. Губанова, Г.Д. Завлина, Е.М. Кретовой, Г.А. Морозовой, В. М. Кулькова, В.А. Пороховского, К. А. Хубиева, А. М. Татаркина, В.С. Тимофеева, Э.А. Уткина, Р. М. Фатхутдинова и многих других.

В научных трудах ученых Таджикистана изложены результаты анализа процессов формирования инновационной экономики и активизации инновационных процессов в отраслях национальной экономики (Комилов С. Дж.), формирования элементов национальной инновационной системы (НИС) и их взаимодействия (Файзуллоев М.К.).

Также некоторые аспекты проблемы обеспечения экономического развития на основе использования и управления инновационным потенциалом исследованы в работах отечественных ученых-экономистов

Х.Б. Рахматова, З. С Султанова , Д.С. Амоновой, Г.Ш. Алиевой , И.С. Ашурова, У.С. Хикматова, Р.К. Раджабова, Х.Ш. Пулодовой, Т.Т. Набиева, Д.Р. Рахмонова, , А.Д. Джабборова и других. Однако, необходимость в расширении понятийного аппарата, методов оценки и анализа процессов формирования инновационного потенциала и его структуры до сих пор сохраняется. Тем самым актуализируются определение методов совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики с учётом реализации долгосрочных стратегических задач.

**Цели и основные задачи исследования.** Целью работы является развитие теоретических положений и разработка методических рекомендаций по управлению процессами формирования инновационного потенциала экономики Таджикистана. В рамках отмеченной цели диссертации были выдвинуты и решены следующие задачи:

- раскрыть теоретическое содержание и структуру инновационного потенциала развития национальной экономики;
- анализировать процессы реализации инноваций, раскрывающихся во взаимосвязи структурных элементов инновационного потенциала;
- выделить и обосновать особенности инновационной безопасности в процессе формирования инновационного потенциала;
- изучить методические основы формирования механизма управления инновационным потенциалом национальной экономики;
- показать, определить и проанализировать факторы, сдерживающие использование инновационного потенциала;
- определить приоритетные направления участия государства в управлении процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающее качественное экономическое развитие республики.

**Область исследования** соответствует паспорту ВАК Республики Таджикистан по специальности 08.00.05 - Экономика и управление

народным хозяйством (управление инновациями): подпункт 2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата. Подпункт 2.9. Оценка инновационного потенциала экономических систем. Подпункт 2.18. Разработка стратегии и концептуальных положений перспективной инновационной и инвестиционной политики экономических систем с учетом накопленного научного мирового опыта.

**Объектом исследования** выступают процессы формирования инновационного потенциала национальной экономики, ориентирующей на инновационный путь развития.

**Предметом исследования** являются экономические отношения, складывающиеся в процессе управления формированием инновационного потенциала как условия обеспечения становления инновационной экономики.

**Методологические, теоретические и информационные основы исследования** послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории и практики экономической теории, теории инновационного развития и обеспечения экономического развития.

В процессе научного исследования были применены общенаучные подходы (диалектический, ретроспективный и др.) и методы системного анализа (статистический, социологический, аналитический и др.).

**Информационной базой исследования** послужили законодательные акты, указы Президента Республики Таджикистан, постановления Правительства Республики Таджикистан по вопросам инновационного развития и обеспечения экономического роста, аналитические показатели и данные Агентства по статистике Республики Таджикистан при Президенте Республики Таджикистан, опубликованные в научной периодике, собственные исследования и интернет-ресурсы.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в решении научной проблемы управления формированием инновационного потенциала как условия обеспечения качественного развития национальной экономики Республики Таджикистан. Получены результаты, составляющие элементы научной новизны исследования и выносятся на защиту следующие положения:

- аргументировано положение о содержании и структуре инновационного потенциала национальной экономики, применяемого в контексте теории инновационного развития и разграничения широкого и узкого понимания инновационного потенциала. Уточнено, что в широком смысле инновационный потенциал выступает как способность экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле – как объем и качество ресурсов, способных обеспечить экономическое развитие на основе активизации инновационной деятельности. Структура инновационного потенциала национальной экономики представлена как совокупность научно-технического, образовательного, инвестиционного, финансового и информационного сегментов национальной экономики;

- обоснована необходимость применения воспроизводственного подхода к пониманию инновационного потенциала и уточнены процессы управления, формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций во взаимосвязи ее структурных элементов, вписывающихся в процесс инновационного типа воспроизводства. Определено, что взаимосвязь между управлением инновационным потенциалом и степенью его реализации с экономическим ростом становится важнейшим элементом национальной инновационной системы;

- разработан механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающую в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и

регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы. Предложен методический подход к формированию механизма управления инновационным потенциалом, адекватный условиям процессов перевода экономики на инновационный путь развития, включающий в себя следующие основные элементы: 1) формулирование целей; 2) определение системы интересов, ценностей, потребностей, установок и мотивов; 3) количественный аналог целей; 4) критерии и показатели эффективности инноваций; 5) организационные формы и структуры, необходимые для построения инновационной системы; 6) планирование как ведущее звено в системе управления инновационной деятельностью; 7) методы хозяйствования и мотивации как система, обеспечивающая сочетание общественных, коллективных и личных интересов;

- развита теория наличия прямой связи между управлением инновационным потенциалом и инновационной безопасностью экономики как важнейшего элемента общей экономической безопасности и обоснована необходимость включения в содержание инновационной безопасности двух взаимосвязанных и взаимодополняющих подсистем: 1. Основная - объекты инновационной безопасности, как наука и кадры, научно-технологические оборудования, продукция и услуги, физическая и рыночная инфраструктура 2. Обслуживающая - субъекты инновационного потенциала как инвестиции, менеджмент, маркетинг и др., то есть элементы;

- выявлены и сформулированы предпосылки ограниченности источников финансирования инновационной деятельности, обусловленные особенностями ее современного развития. Обосновано, что несформированность рынка инновации усиливает «давление» на хозяйствующие субъекты прямо заинтересованные в сохранении конфигурации традиционной экономики, а сращивание их с многослойной бюрократией не создает благоприятные условия развития инновационных процессов в отраслях национальной экономики;



- обоснована необходимость государственного участия в управлении формированием инновационного потенциала и сформулированы наиболее приоритетные направления государственного вмешательства в активизации инновационных процессов в отраслях национальной экономики. Разработаны рекомендации по совершенствованию управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающих качественное экономическое развитие страны.

**Теоретическое и практическое значение результатов диссертационного исследования.** Теоретическая значимость диссертации заключается в развитии теории управления процессами формирования инновационного потенциала и активизации инновационных процессов как структурообразующего потенциала обеспечения конкурентоспособности отраслей национальной экономики.

**Практическая значимость исследования** работы состоит в том, что основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы органами государственной власти при формировании программ и стратегий поддержки и стимулирования развития инновационных процессов, а также при формировании инновационной системы и определении степени влияния инновационного потенциала на стратегию национального развития.

**Теоретические и методические положения** диссертационного исследования могут быть рекомендованы для совершенствования учебных программ ВУЗов при изучении дисциплин: «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Инновационная экономика», «Национальная экономика», «Основы управления инновациями» а так же специальных курсов по изучению управлением инновационной экономики.

**Рабочая гипотеза диссертационного исследования** заключается в том, что экономическое развитие страны может быть достигнуто на основе совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала, обеспечивающее возможности инновационного развития в специфических условиях формирования рыночных механизмов.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на научно-теоретических конференциях и семинарах, прошедших в 2011-2017гг. По теме диссертационной работы опубликовано 38 работ, общим объемом 11,4 п.л. (в том числе, пять статей в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ и ВАК РТ).

**Структура диссертационной работы** определена поставленными целью и задачами исследования. Диссертация изложена на 170 страницах основного текста, она включает введение, три главы, восемь параграфов, заключение. Библиография включает более 200 источников. Диссертация содержит таблицы, графики, рисунки.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

## **1.1. Роль и значение инновационного потенциала в развитии рыночной экономики**

В XXI век проблематика инновационного развития, определение путей сокращения технологической отсталости через управление процессами формирования и развитие инновационного потенциала служили объектом и предметом пристального внимания экономистов всего мира.

Еще в конце XX века стало ясно, что уровень развития и динамика инновационной сферы, включающую в себе науку, новые технологии, наукоемких отрасли и ТНК обеспечивают основу устойчивого экономического роста, определяя границу между развитыми и развивающимися государствами. На современном уровне НТП видоизменяет структуру и масштабы производства, оказывает существенное влияние на состояние всей мировой экономики. В постиндустриальных государствах странах формирование инновационной экономики в значительной мере обусловлено изменением экономической роли инноваций, темпов, направлений и механизмов реализации инновационных процессов.

На современном этапе многие ученые декларируют новый тип экономики, то есть - «экономики знаний», или интенсивной экономики, базу которой составляет инновационный потенциал развития, а главным аргументом достижения высокого, устойчивого и качественного экономического роста становятся интеллектуальные ресурсы, наукоемкие и информационные технологии. Таким образом, при формировании новой систему ценностей, на рубеже XXI мировое сообщество поэтапно переходит в постиндустриально-информационную эпоху.

Создание в развитых государствах совершенно новой парадигмы технократическо-социального мышления приводит к формированию теории постиндустриального общества и в основе данной концепции лежит подход,

основанный в периодике исторического генезиса не по принципам характеристики классовой структуры общества, а по технологическим аспектам организации производства<sup>2</sup>.

Успехи техники и технологий именно в наше время приводят к существенным изменениям в жизни общества. При этом привносят с собой массовые новые потребности, порождая эффективные средства и методы их удовлетворения. Все эти процессы predetermined отказ от развития существующего производства и потребления и неограниченно расширили возможности человеческой индивидуальности. При этом происходят процессы «переливания» рабочей силы из сферы производства в отрасли услуг и информации.

Институциональный экономист Д. Белл отмечает, что: - «Когда знание в своей систематической форме вовлекается в практическую переработку ресурсов (в виде изобретения или организационного усовершенствования), можно сказать, что именно знание, а не труд выступает источником стоимости»<sup>3</sup>. Исходя из этого первостепенное значение технологий и знаний в современном обществе признают все ученые. Белл сформулировал три основных дефиниции, характеризующее постиндустриальное состояние:

- переход от индустриального к сервисному обществу;
- решающее значение знания для осуществления технологических инноваций;
- превращение новой интеллектуальной технологии в ключевой инструмент анализа и теории принятия решений.

Основоположник инноватики Й. А. Шумпетер определяет что, источники развития экономической системы являются эндогенными, то есть находятся внутри нее. И, данный процесс обусловлен, в первую очередь, инновациями и инновационной деятельностью предпринимателей.

---

<sup>2</sup> Белл, Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Новая технократическая волна на Западе / под ред. П. С. Гуревича. М. : Прогресс, 1986. 330 с.

<sup>3</sup> Там же. С 198

Инновационная активность предпринимателей ведет к осуществлению НТП, параллельно формируется избыток стоимости и национальная экономика получает стимул к прогрессу. В данном аспекте прибыль рассматривается как вознаграждение за нововведения, являясь «побудительным мотивом» к поиску и внедрению «новых комбинаций». Главенствующая роль в «приведении капиталистического механизма в движение и поддержании его на ходу» принадлежит «конкуренции нововведений»<sup>4</sup>.

В современных условиях принято определять инновационный потенциал как об одно из важнейших составляющих экономического потенциала и стало понятно, что уровень развития научно-технической сферы — науки, образования, наукоемких отраслей, рынков технологий — создает необходимую базу устойчивого экономического роста и является одним из важнейших факторов решения социально-экономических проблем.

«Потенциал (лат. *potentia* — сила) в широком смысле — средства, запасы, источники, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели, возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области»<sup>5</sup>.

Сущность инновационного потенциала проявляется в его функциях, к которым относятся:

1) научная функция — инновационный потенциал содействует развитию науки, открытию новых законов и принципов, открывает пути в новые области, выступает в качестве генератора идей;

2) техническая функция — инновационный потенциал способствует разработке и освоению улучшенных, более совершенных способов изготовления продукции;

---

<sup>4</sup> Инновационный процесс в странах развитого капитализма (методы, формы, механизмы) : учеб. пособие / под ред. И. Е. Рудаковой. М. : МГУ, 1991. 144 с.

<sup>5</sup> Нойбауэр, Х. Инновационная деятельность на малых и средних предприятиях / Х. Нойбауэр // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 3. С. 61-68.

3) производственная функция — инновационный потенциал способствует выпуску продуктов с новыми или улучшенными свойствами;

4) социальная функция — направлена на улучшение условий труда, решение проблем здравоохранения, образования, культуры;

5) информационная функция — позволяет решить задачи организации рациональных информационных потоков в сфере научно-технической и инновационной деятельности, повышения достоверности и оперативности получения информации;

6) организационно-управленческая функция — инновационный потенциал активизирует процессы оптимальной организации производства, транспорта, сбыта и снабжения.

Инновационное развитие социально-экономических систем и формирование НИС стратегий в XXI веке основаны на общих методах и механизмах формирования, функционирования и совершенствования. Однако, инновационный сценарий развития экономической системы обуславливается индивидуально-специфическими, культурными, религиозными, историческими, социально-экономическими, политико-правовыми, географически-природными и ментально-нравственными факторами, которые оказывают решающее влияние на все этапы инновационного развития государства. В этом контексте необходимо отметить, что превалирование в этих процессах элементов научно-технического потенциала вместе с концентрацией и мобилизацией инвестиционных ресурсов становится решающим условием эффективности конкурентоспособности государства.

По нашему мнению, уровень НТП социально-экономических систем является предпосылкой применения его в роли «полигона» осуществления насущных инновационных проектов. Они выступают как «доноры» инноваций по отношению к взаимосвязанным отраслям экономики при условии доступности к этим процессам всех заинтересованных участников рынка.

Трансформация в инновационную экономику на основе природных, интеллектуальных, воспроизводственных, инвестиционных и научно-

производственных ресурсов предполагает формирование сильного инновационного потенциала и его эффективную реализацию на основе создания собственной национальной инновационной системы (НИС).

Осмысление природы и сущности инновационного потенциала требует более подробного рассмотрения следующих экономических категорий предмета настоящего исследования.

Как экономическая категория «потенциал» - это совокупная способность отраслей национальной экономики к производству продукции, осуществлению капитального строительства, транспортировки и услуг населению в анализируемый исторический момент<sup>6</sup>.

Количество и качество трудовых резервов, объемы производственных мощностей, производственная способность аграрного сектора, протяженность транспортных коммуникаций и наличие транспортного звена, развитие секторов непродовольственной сферы, достижения НТП, ресурсы полезных ископаемых то есть все компоненты, образующие производительные силы общества составляют «экономический потенциал» государства.

Начиная с середины XIX века категория «инновационный потенциал» усилена исследуется экономистами и тесно интерпретируется как накопление и воспроизводство национального богатства.

Всю совокупность многочисленных понятий «инновационный потенциал» можно разграничить по следующим классификациям. Во-первых, инновационный потенциал как совокупность условий и факторов, позволяющих обеспечивать инновационные процессы субъектов хозяйствования. Во-вторых, инновационный потенциал как научно-техническое обеспечение развития социально-экономической системы (НИОКР, экспериментальные производства, кластеры и опытные участки, ВУЗы, их персонал и технические средства). В третьих - инновационный потенциал как совокупность накопленного количества информации о

---

<sup>6</sup>Экономический словарь// режим электронного доступа–<http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/>.

результатах НИОКР, изобретений, патентов, лицензий, образцов новой техники и продукции.

Таким образом, инновационный потенциал подразделяется на три основных сегмента (интеллектуально-инновационный, воспроизводственно-инновационный, природно-инновационный потенциал).

**Интеллектуально-инновационный потенциал** основывается на человеческом капитале, связанный с инновационно-инвестиционными системами, производственно-технологическими комплексами фундаментальной науки, НИОКРом, ВУЗами, школами, образовательными инфраструктурами, рынком инноваций и изобретений, созданием макротехнологий, производством наукоемкой продукции, информационными услугами и т.д.

**Воспроизводственное-инновационный потенциал** это совокупность капиталов средств производств, инвестиционно-венчурные организации, инвестиционные программы (проекты, стратегии), инвестиционные фонды, банки. Также в ту структуру включают инвестиционно-строительные отрасли, финансово-инвестиционный рынок и т.д.

**Природно-инновационный потенциал** рассматривается как совокупность природно-социальных систем, экологических зон, оценка и последующая разработка природных ресурсов, биосфера, защита природной среды и ресурсов, инфраструктура экологии, лицензионная деятельность. То есть все элементы естественной базы жизнедеятельности общества.

Сущность инновационного потенциала экономической системы основана следующими предпосылками:

- инновационный потенциал как подсистема потенциала экономической системы;
- инновационный потенциал отображает наличие ресурсов и их сбалансированность, достаточного для эффективной инновационной деятельности национальной экономики;



- использование инновационного потенциала основано на наличии организационных- институциональных механизмах, обеспечивающих реализацию возможностей национальной экономики;

- инновационный потенциал как ресурсная база для реализации и совершенствования инновационной стратегии и политики;

- инновационный потенциал как функция национальной экономики к изменению своих макроэкономических параметров по применению ресурсов с последующим трансформацией к новому экономическому укладу.

В свою очередь структура инновационный потенциал национальной экономики состоит из следующих элементов:

– **научно-технический сегмент** (научно-техническая база, наличие собственных и приобретенных изобретений, патентов, разработок и открытий, способность национальной экономики к внедрению и использованию научно-технической деятельности в экономике);

– **институциональный сегмент** (элементы институциональной среды и их эффективность по внедрению и диффузии открытий);

– **инфраструктурный сегмент** (возможности национальной экономики к адаптации всех этапов инновационного процесса и инфраструктурная обеспеченность – технологическая, транспортно-коммуникационная, логистическая, информационная);

– **кадровый сегмент** (высокий уровень компетентности и образования трудовых ресурсов и восприимчивость инноваций);

– **инвестиционный сегмент** (инструменты финансирования инноваций и эффективность венчурных фондов);

– **экзогенные и эндогенные факторы и условия** – то есть взаимосвязь и взаимодействие инновационного потенциала с другими сегментами общего экономического потенциала национальной экономики.

В рамках исследуемой проблематики данное обобщение названных выше определений инновационного потенциала в контексте системного анализа его элементов и комплексное влияние инновационного потенциала

на воспроизводство и уровень накопления национального достояния позволило определить и уточнить понятие – «инновационный потенциал».

Таким образом, инновационный потенциал (ИП) – это участвующая в создании ВВП активная часть воспроизводства и накопления национального богатства при помощи совершенствования интеллектуального потенциала общества, ресурсы основного капитала и фондов, эффективное применение и охрана природного потенциала на базе интеграции знаний, инноваций, инвестиций. Объем и качество инновационного потенциала определяется не только развитием образования и науки, научно-технологической структуры производства, финансовой и воспроизводственной структурой инвестиций, но и общей структурой ВВП по наукоемкости и насыщенностью элементами инноваций. Экономическое содержание инновационного потенциала характеризуется всей совокупностью экономических отношений по мобилизации факторов инноваций в процессе воспроизводства основного капитала на всех структурных уровнях экономики.

Мировой опыт экономических расчетов апеллирует множеством различных показателей и параметров, описывающих и оценивающих инновационный потенциал национальной экономики. Этот ряд начинается с анализа ресурсных показателей, измеряющих знания, НТП, человеческий капитал и заканчивается оценкой внутренней и внешней институциональной среды. На практике различные международные организации разработали собственные унифицированные системы показателей и параметров, оценивающих ИП стран и регионов и уровень его развития. Общеприняты и широко применяются следующие оценочные системы: 1) ОЭСР - показатели и параметры инновационного развития экономики, отражающие динамику развития экономики отдельных государств и регионов; 2) Всемирный экономический форум - индекс научно-технического потенциала как интегральный показатель уровня конкурентоспособности страны; 3) Комиссия европейских сообществ (КЕС) - оценочные показатели инновационной деятельности по сравнительному анализу уровня активности

инновационной деятельности в странах ЕС, США и Японии; 4) Систему КАМ (Knowledge Assessment Methodology) Всемирного банка - оценка развития экономики знаний национальной экономики.

Применение этих систем показателей дают системно-комплексную оценку масштабов, состава и динамики ИП национальной экономики и оно ориентируется на анализе национальной экономики в целом. Кроме этого существуют рейтинговые системы оценки ИП. Однако такие оценки основаны на сравнительных параметрах и не дают объемной характеристики ИП так описывают совокупность рангов, отражая одну или две составляющие общего экономического потенциала субъекта.

На микро и региональном уровне оценка инновационного потенциала возможно провести на основе расчета системы показателей состоящих из:

- оценки показателей эффективности (в т.ч. эффективность функционирования экономической системы региона, применения инновационных технологий, производства инновационных товаров и услуг, разработки инновационных технологий в натуральном и стоимостном выражении);

- оценки привлекательности условий инновационной деятельности (политическая и социально-экономическая стабильность, производственно-технологический потенциал и природно-ресурсные богатства, материально-техническая база и развитость транснациональных, межотраслевых и межрегиональных рыночных связей, транспортная и производственная инфраструктура, инвестиционно-финансовый потенциал и качественный уровень рыночной инфраструктуры, налоговую политику стимулирования инноваций и госгарантии возврата инвестиций, формы страхования эндо и экзогенных рисков);

- оценки интегральных параметров (конечная инновационная продукция, инновационный потенциал развития отдельных предприятий, условия функционирования предприятия и их инновационно-инвестиционная привлекательность для внутренних и внешних инвесторов);

– оценки компонентов инновационного потенциала ( исследований и разработок, маркетинга, финансовый и инфраструктурный , информационно-организационный и технологический).

Эта система показателей дает комплексную оценку инновационного потенциала социально-экономических систем, обосновывая стратегию инновационно-ориентированного развития на перспективу.

Применение перечисленных методик оценки инновационного потенциала социально-экономических систем позволяет экономистам сделать обоснованный выбор направлений эффективного использования инновационного потенциала, что является основополагающими факторами обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Более того, оценка инновационного потенциала становится едва ли не основным способом выявления объема и значимости экономических ресурсов (в этом контексте и инновационного потенциала как структурного элемента), экономического результата их эффективного использования в процессе создания и распространения новшества с целью выбора направлений инновационного развития, обеспечивающего переход социально-экономической системы на качественно новый уровень развития.

Таким образом, в рамках научного результата, можно обосновать концептуальный подход к исследованию экономического развития национальной экономики, в основе которого авторская концепция понимания сущности инновационного потенциала.

Стабильность экономического развития и его обеспечение это основа устойчивого функционирования и прогресса национальной экономики. Внедрение инноваций как основное средство повышения эффективности производства и улучшения качества продукции позволяет национальной экономике выдержать рыночную конкуренцию, тем самым обеспечивая переход общества к постиндустриальному состоянию.

Автором в исследовании поставлена задача изучения теоретических основ инновационного потенциала, его значения и роль в обеспечении

качественного экономического развития республики. В целях определения сущности и роли инновационного потенциала в системе факторов экономического развития, необходимо исследовать и дать краткий анализ теоретическим основам понятий «инновации» и «инновационный потенциал». Необходимо отметить, что в научно-экономической литературе в настоящее время нет единого мнения и общепризнанной трактовки инноваций. Поэтому приведем ряд формулировок, связанных с этой научной категорией.

Например, под инновацией (англ. *innovation*- нововведение, новаторство) понимают «инвестицию в новацию» как результат практического освоения нового процесса, продукта или услуги. Новация (лат. *novation*- изменение, обновление) представляет собой новшество, которого не было раньше, новое явление, открытие, изобретение, новый метод удовлетворения общественных потребностей и т.п.

Если Б. Твисс трактует инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание, то Б. Санто под инновацией понимает технико-экономический процесс, приводящий посредством практического использования идей и изобретений к созданию лучших по свойствам изделий, технологий (если инновация ориентирована на экономическую выгоду ее появление на рынке может принести дополнительный доход). Инновация по существу представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в новую технику или технологию, в новые формы организации производства труда, обслуживания, управления и т.д. Есть мнение, что инновация это трансформация потенциального НТП в реальный продукт или технологию<sup>7</sup>. Исследование различных определений «инновация» выявляет одну закономерность, признаваемую всеми, что специфику содержания инновации составляют изменения, а главной функцией инновационной деятельности является функция изменения. Но об этой специфике еще в 1911 году заявлял основатель инноватики австрийский экономист Й.А.Шумпетер, где он

---

<sup>7</sup> Ильенковой С. Д. Инновационный менеджмент: учеб. для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

отмечает пять типичных изменений, которые будут рассмотрены в следующем параграфе.

В диссертации более конкретно исследуется понятие «инновационный потенциал» и его роль (значение) как системного фактора развития национальной экономики.

**В полученном научном** результате автором раскрывается теоретическое содержание и структуру инновационного потенциала экономики.

Основой устойчивого функционирования и развития хозяйственной системы является обеспечение стабильного развития национальной экономики. Разработка и внедрение инноваций в производственный процесс в современных условиях напрямую влияет на качество и устойчивость развития национальной экономики хозяйственной системы. В развитых странах прирост ВВП (70-80%), в основном, обеспечивается за счет технологий, изделий и оборудования, полученных с использованием новейших технологических знаний и решений.

Внедрение инноваций является безальтернативным способом повышения эффективности производства и улучшения качества продукции и услуг. Это, в свою очередь, позволяет выдержать рыночную конкуренцию, обеспечивая устойчивый экономический рост хозяйственной системы.

В исследовании ставится задача изучения теоретических основ инновационного потенциала и методов его эффективного управления в контексте обеспечения стабильного и качественного развития национальной экономики. Поэтому, чтобы определить сущность, место и роль инновационного потенциала в системе факторов развития национальной экономики, нами рассмотрены теоретические основы понятий «инновации», «инновационный потенциал».

Исследование различных инновационных концепций позволило сделать вывод о том, что специфика содержания «инноваций» заключается в изменениях и основной функцией инновационной деятельности становится

функция изменения.

Таким образом, в диссертации более конкретно и шире исследуется категория - «инновационный потенциал», его роль и значение как системного фактора развития национальной экономики, что предопределило анализ его общего понятия с макроэкономической позиции.

В современных условиях проблемам формирования и использования инновационного потенциала в научной периодике уделено достаточно большое внимание. Тем не менее, имеющиеся подходы к этой проблеме носят фрагментарный, и даже противоречивый характер.

Исследования показывают, что в некоторых случаях инновационный потенциал приравнивается к научно-техническому потенциалу, и он представлен как «накопленное определенное количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции» или интерпретируется как «система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса». Этот интерпретируемый аспект существенно упрощает действительность и сужает сферу применения этой сложнейшей, по нашему мнению, категории.

В трактовке инновационного потенциала очень часто акцентируется способность различных отраслей национальной экономики к производству наукоемкой продукции, адекватной запросам глобального мирового рынка. В этом случае исследуемая категория жестко привязана к конкретным отраслевым уровням национальной экономики и это ограничивает сферу ее применения. Более того, из этого контекста выпадают другие инновации (менеджмент-инновации, сервис-инновации, консалтинг-инновации и др.).

Таким образом, в научных трудах теоретиков инновационного потенциала, дается одна или две определяющих интерпретаций исследуемого явления. Если в первом случае главный акцент делается на институциональные аспекты и формы инновационного потенциала, то во втором случае делается упор на конкретизации инновационного уровня

(фирма, отрасль экономики, национальная экономика, глобальная экономика).

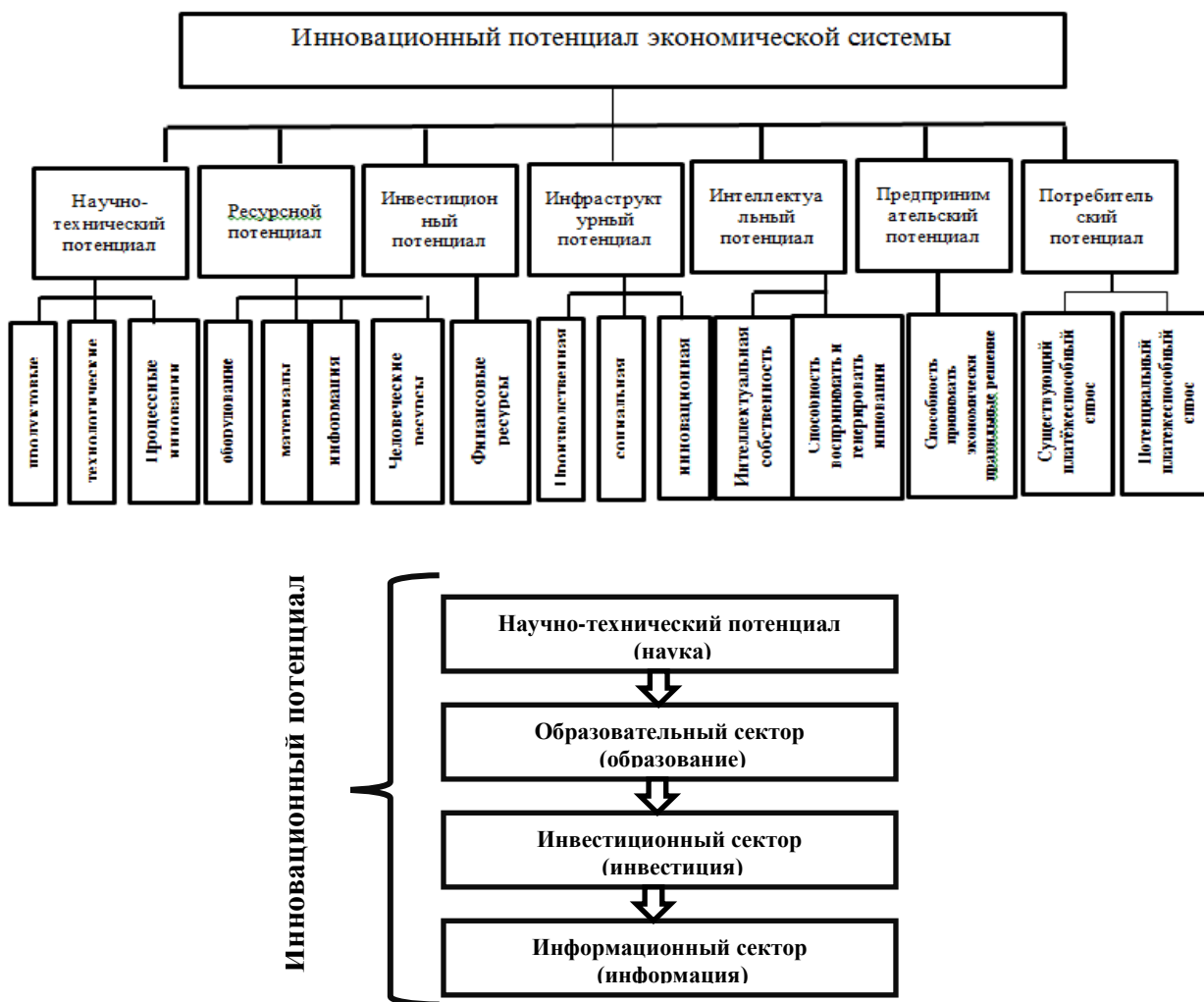
Обобщая и не противореча существующим интерпретациям, автором, обосновывается тезис о том, что под инновационным потенциалом необходимо понимать тот объем и то качество экономических ресурсов, которые в каждый конкретный период общество может применить в целях своего будущего прогрессивного развития. На современном этапе, эти ресурсы, должны распределиться (в той или иной мере) между четырьмя основными сегментами национальной экономики: научно-техническим, образовательным, инвестиционным и информационным. В итоге данной сегментации определяются векторы формирования научно-технического, образовательного, инвестиционного и информационного потенциала, а общая совокупность этих сегментов формирует инновационный потенциал национальной экономики.

Следовательно, предложенный автором подход под инновационным потенциалом определяет не все ресурсы, которые используются обществом в своем перспективном развитии, а только ту их часть, которая может быть использована для увеличения объемов или улучшения качества конечного потребления. В данном случае:

- научно-технический сегмент обеспечивает появление инноваций;
- образовательный сегмент производит первичное внедрение и дальнейшее его производство;
- инвестиционный сегмент обеспечивает инновационную деятельность финансовыми инструментами;
- информационный сегмент позволяет продвижение инноваций на рынке и его эффективный мониторинг

В этом контексте общий объем инновационного потенциала национальной экономики определяется как совокупный результат деятельности четырех сегментов инновационного потенциала: наука - образование – инвестиции - информация (см. рисунок 1).



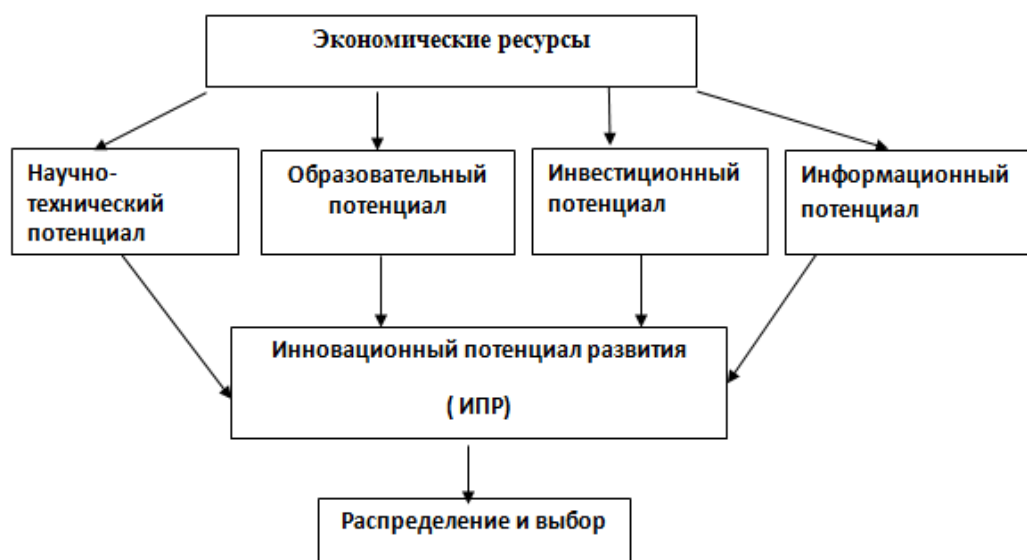


**Рисунок 1. Структура иновационного потенциала национальной экономики**

Необходимо отметить, что потенциал по своей сути это исходная (базовая) характеристика существующего реального состояния экономической системы. В исследуемом контексте это научная категория, отражающая все экономические возможности государства и показывающая реальные процессы и явления в экономике.

Поэтому, развиваемый в исследовании методологический подход в состоянии адекватно отобразить не только те или иные возникающие отношения, те или иные ситуации. Это позволит охарактеризовать закономерности их развития и, более того, определить эффективность функционирования всей экономической системы в целом.

Таким образом, понятие «инновационный потенциал», по нашему мнению, необходимо определить как способность и готовность экономической системы к изменению (трансформации) фактического положения в новое состояние с целью удовлетворения существующих и вновь возникающих потребностей (субъекта-новатора, потребителя, государства, рынка и т.п.). Более того, эффективное применение инновационного потенциала дает возможность трансформации от скрытой способности к явной реальности (т. е. из одного состояния экономики в другое, например, от традиционной к информационной экономике). Следовательно, инновационный потенциал можно интерпретировать как сущностную характеристику способности экономической системы к трансформации, улучшению и прогрессу.



**Источник:** разработано автором

**Рисунок 2. Экономически ресурсы, используемые обществом в своем развитии**

Интерпретируя, положения концепции Й.Шумпетера, можно резюмировать, что экономический рост имеет непрерывно динамичные показатели, а экономическому развитию присуще дискретный характер. Отсюда можно предположить наличие отличительных характеристик инновационного потенциала развития (innovative potential of growth - IPD) от инновационного потенциала роста (innovative development potential - IDP).

Далее, развивая это положение, можно прийти к выводу, что инновационный потенциал развития (IPD) является производной от инновационного потенциала роста (IDP) и его можно рассчитать, на основе модели сформулированной автором:

$$F' idp\left(\sum_{i=1}^{i=1} xi\right) = F ipg\left(\sum_{i=n}^{i=1} xi\right)$$

Следуя этой логике, выявляется двойственный характер инновационного потенциала. Во-первых, может создать предпосылки динамичного и устойчивого развития национальной экономики. Во-вторых, при условии перенасыщения инновационного потенциала роста в краткосрочном и среднесрочном периоде могут создать негативные социально-экономические параметры и асимметрию в отдельно взятой экономике, обусловленные спадом производства, разложением традиционного технологического уклада, ростом безработицы, снижением уровня жизни и доходов населения, инфляцией, стагнацией, стагфляцией и т.п.

Обобщая вышеизложенное можно констатировать, что в широком смысле инновационный потенциал выступает как способность экономической системы к трансформации и прогрессу, а в узком смысле – как объем и качество ресурсов, способных обеспечить развитие инновационных процессов на основе активизации инновационной деятельности. При этом следует иметь в виду, что динамика количественных и качественных показателей потребления должна осуществляться, прежде всего, в интересах потребителей.

Главной движущей силой развития национальной экономики в настоящее время являются инновации и инновационное деятельность. Анализу взаимосвязи инноваций и формирования инновационного потенциала экономики в концепциях различных экономических школ и его особенностей на современном этапе Таджикистана посвящен следующий параграф настоящего исследования.

## **1.2. Взаимосвязь инноваций и формирования инновационного потенциала**

Согласно мнению многих ученых, и мы с этим согласны, в период формирования современного постиндустриального общества экономическое развитие в долгосрочной перспективе, прежде всего, напрямую характеризуется зависимостью от интенсивных факторов развития национальной экономики, которое связано с активными внедрениями самых прогрессивных достижений в области отечественной и зарубежной науки, техники, технологии. В этом случае, очевидно, что научно-технический прогресс (НТП) становится катализатором долгосрочного развития благосостояния общества и способность к технологическим изменениям в современных условиях становится определяющим фактором конкурентоспособности национальной экономики.

Еще классики политэкономии начали исследование отдельных проблем, связанных с НТП и его влиянием на развитие общества. Но эти исследования не являлись системными, и анализ этих явлений носил скорее эпизодический характер. К примеру, А. Смит связывал НТП с характером развития и потребностями производства. Также этого мнения придерживался К.Маркс, который считал развитие производительных сил базисом, а научно-технический прогресс надстройкой, то есть следствием, а не причиной развития производства<sup>8</sup>. Представители неоклассической концепции (У. Джевонс, А. Маршалл, Л. Вальрас, К. Менгер) считали НТП как заданный фактор экономики и сконцентрировались на анализе условий долгосрочного равновесия экономической системы. В свою очередь кейнсианская теория исследовала экономические процессы в краткосрочном периоде, при фиксированном уровне цен, поэтому НТП также не уделялось достаточно должного внимания. Более того, до 1960-х годов роль и значение науки и технологии в экономическом развитии относились к концепциям экзогенного

---

<sup>8</sup>Бажал Ю.М. Экономична теория технологичних змін: Навчальний посібник / Ю.М.Бажал. – К.: Заповіт, 1996. – 240с. С.16.

НТП, то есть прикладные результаты науки считались внешним фактором, влияющим на экономическую систему, как экзогенная переменная модели. Может быть, эти представления были адекватны духу своего времени, но они перестали отображать реальные процессы, происходящие в экономике в период перехода к постиндустриальному обществу.

Ко второй половине 50-х годов 20 века ряд американских ученых-экономистов провели серию прикладных эмпирических исследований по долгосрочному изменению экономики США, показавшие, что ВВП США имеет динамику высоких темпов по сравнению с суммарными темпами увеличения объемов использованных ресурсов труда и капитала. К ним относятся представители неоклассического направления, такие как М. Абрамовиц, Р. Солоу, Е. Денисон, Д. Кендрик, которые доказали, что НТП в США обеспечивает дополнительный темп развития совокупного продукта (см. таблицу 1.1)<sup>9</sup>

Таким образом, в это время происходит переоценка концепции НТП с экзогенной на эндогенную и по представлению этих ученых эффективность производственных процессов зависит от уровня развития науки и техники в обществе. Более того, к этому времени, было положено начало формированию теории инноваций, исследующая влияние науки, знаний и творчества на развитие экономики и общества в целом. В становлении, формировании и совершенствовании теории инноваций выделяют три периода<sup>10</sup>:

**Таблица 1.1**

**Роль, значение и вклад фактора научно-технологического прогресса в экономический рост США**

Хронология Исследований	Год публикации и автор исследования	фактор технологического прогресса в %
1889-1953	1961 год Д. Кендрик	44%

<sup>9</sup>Бажал Ю.М. Економічна теорія технологічних змін: Навчальний посібник / Ю.М.Бажал. – К.: Заповіт, 1996. – 240с. С.18.

<sup>10</sup>Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века / Ю.В.Яковец; Междунар.ин-т П.Сорокина – Н.Кондратьева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 444с.

1909-1949	1957 год Р, Солоу	51%
1929-1957	1962 год Е, Денисон	58%
1929-1957	1971 год С, Кузнец	78%
1948-1966	1973 год Д, Кендрик	56%
1948-1979	1987 год А. Йоргенсон, М. Голлоп	69%

1 период - 1910-1930-е годы (М.И. Туган-Барановский, Н.Д. Кондратьев, Й.Шумпетер, П.Сорокин) - разработка фундаментальных основ инновационной теории;

2 период - 1940-1960-е годы (Дж. Бернал, С.Кузнец, Б.Твисс) – развитие, периодизация и детализация положений 1-го периода;

3 период - с середины 1970-х годов по настоящее время (Г.Менш, Я.ВанДейн, К.Фримен, Дж.Кларк, Ю.В.Яковец, С.Ю.Глазьев, А.А.Чухно, В.Д.Базилевич, В.Л.Осецкий) - новый технологический прорыв, обусловленный освоением и распространением V-го технологического уклада.

В данный момент, традиционно, инновации также как и инновационная деятельность представляются как одно из направлений НТП (или его высокотехнологичной составляющей) и как процесс, связанный с освоением прикладных нововведений по результатам научных исследований и их практических разработок в производство. Но, по нашему мнению, понятие "инновация" по смыслу, содержанию и по категории более широко. Нам представляется, что область инноваций, в этом аспекте, более всеохватывающее, и она относится не только к практическому применению научно-технических разработок и изобретений, но также вбирает в себя изменения в товарах, процессах, маркетинге и организации. В действительности, как итог деятельности, воплощенный в конкретный результат по усовершенствованному или новому продукту, технологическому процессу, новым услугам и новым направлениям по удовлетворению возрастающих потребностей - инновации выступают в качестве явного фактора перемен.

Оксфордский толковый словарь категорию «инновация - (innovation)» определяет как любой новый подход к внедрению, производству и сбыту продукции по итогам которого новатор получают преимущество перед конкурентами.

Само же понятие «инновация» как новая экономическая категория ввел в научный оборот австрийский (позже американский) ученый Йозеф Алоиз Шумпетер (J.A.Schumpeter, 1883-1950) в первом десятилетии 20 века. В своей работе «Теория развития национальной экономики» Й. Шумпетер подчеркивает, что инновация - это существенная смена функции производимого, состоящая в новом соединении и коммерциализации всех новых комбинаций, основанных на использовании новых материалов и компонентов, внедрении новых процессов, открытии новых рынков, внедрении новых организационных форм<sup>11</sup>. Он впервые рассмотрел вопросы новых комбинаций изменений в развитии (т. е. вопросы инноваций) и дал полное описание инновационного процесса. Й. Шумпетер выделил пять изменений в развитии<sup>12</sup>:

- 1) применение новой техники и технологических процессов;
- 2) освоение продукции с новыми свойствами;
- 3) освоение нового сырья;
- 4) новая организация производства и материально-техническое обеспечение;
- 5) освоение новых рынков сбыта.

Данное классическое и емкое разъяснение можно, по нашему мнению, дополнить тем, что инновация - это процесс производства нового (или измененного) продукта с целью привлечения и удовлетворения потребностей потребителя и приносящая доход предпринимателю новое явление или новое действие на рынке (предприятии). В некотором роде это ассоциируется с мнением Ж. Кондорсэ о взаимосвязи науки и производства и отмечающего,

---

<sup>11</sup> Морозов Ю.П Инновационный менеджмент. –Москва «Юнити», 2000.- С.15.

<sup>12</sup> Морозов Ю.П Инновационный менеджмент. –Москва «Юнити», 2000.- С.17.

что «...прогресс наук обеспечивает прогресс промышленности, который сам затем ускоряет научные успехи, и это взаимное влияние, действие которого возобновляется, должно быть причислено к наиболее деятельным, наиболее могущественным причинам совершенствования человеческого рода»<sup>13</sup>.

Выдающийся русский экономист и социолог Кондратьев Н.Д. (1892-1938) внес наиболее значимый вклад в формировании концепции волнообразного развития социально-экономических систем, которая как теория инновационного развития основывается на концептуальных подходах ученого к проблеме функционирования циклических колебаний долговременной периодичности. Необходимо отметить, что Кондратьев сам лично не занимался анализом инновационных вопросов, но его исследование больших циклов конъюнктуры (длинные волны) катализировали анализ причин продолжительности циклов в последующем. И, было установлено, что наиболее важной причиной этого процесса являются инновации. К примеру, Кондратьев, совершенствуя концепцию А. Маршалла относительно природы экономического равновесия, разрабатывает трехциклическую схему, выраженную в:

- коротких циклах с периодичностью в 3-3,5 года;
- средних циклах конъюнктуры с периодичностью в 7-11 лет;
- больших циклах («длинные волны») с периодичностью в 55-60 лет.

Эмпирическая обработка экономических показателей развитых капиталистических государств (США, Великобритании, Франции и Германии) в долгосрочном периоде (с конца 18 века по 1920-е гг. 20 века) со стороны Кондратьева выявила три длинных цикла со средней продолжительностью примерно в 55 лет. Отсюда следует, что краткий анализ теории длинных циклов сводится к двум моментам:

Первое - главной предпосылкой длинного цикла выступает необходимость обновления постоянного (основного) капитала; а их

---

<sup>13</sup>Кондорсе Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.: Соцэкгиз, 1936. С. 250.



материальной основой служит процесс воспроизводства капитальных благ, требующих длительного срока аккумуляции<sup>14</sup>. Следовательно, волна подъема очередного большого цикла начинается в процессе накопления капитала, если он достаточен для обновления технологической основы производства и способствует новому уровню производительных сил;

Второе - начало волны подъема длинного цикла предшествует модернизация структурных сдвигов в экономической жизни общества, выраженного в фундаментальных изменениях техники производства, в новых условиях денежного обращения, в углублении роли и значения новых государств в мировой экономике.

По своей структуре Кондратьевские циклы предельно просты, так как они состоят из двух частей, или волн: повышательной и понижательной.

Согласно этой теории повышательная волна есть период долговременного этапа высокой экономической конъюнктуры в мире, бурного развития мировой экономики и безболезненности кратковременных кризисов. В свою очередь, понижательная волна это хронологический этап долговременного действия низкой хозяйственной конъюнктуры, где, несмотря на краткий экономический рост, господствует депрессия, снижается деловая активность и, в итоге, мировая экономика характеризуется своей неустойчивостью. В это время мировая экономика концентрирует силы и ресурсы к новому рывку и новому подъему эволюции.

Более того, в этом процессе в развитии больших экономических циклов Н.Д. Кондратьев позиционирует четыре основные тенденции:

Во-первых - в период повышательной волны длинного цикла происходит много социальных потрясений (войны и революции);

Во-вторых - в этот же период в средних капиталистических циклах, в основном, происходят краткие депрессии и интенсивные подъемы, а в период понижательной волны длинных циклов происходит обратное.

---

<sup>14</sup> Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. С. 390–391.

В-третьих - в начале повышательной волны длинного цикла происходят существенные изменения в условиях экономики, они выражающиеся в технических изменениях (этому предшествуют значительные открытия в науке и технике), в мировые экономические связи включаются новые страны, изменяются условия денежного обращения и добычи золота;

В-четвертых - период понижательной волны длинного цикла характеризуется депрессией агропромышленного комплекса;

Среди фундаментальных работ этого периода следует отметить крупную монографию выдающегося английского ученого Джона Бернала «Наука в истории обществ» (“Scienceinhistory”), изданную в Лондоне в 1954г. ( в СССР – 1956г.). В этот период большое внимание уделялось взаимосвязи инноваций с экономическим развитием и ростом. Этой проблеме была посвящена нобелевская лекция Саймона Кузнеца (декабрь 1977 года). В ней сформулирован ряд новых подходов к теории инноваций, развивающих идеи Шумпетера и Бернала<sup>15</sup>.

1. Кузнец ввел понятие эпохальных нововведений, лежащих в основе перехода от одной исторической эпохи к другой.

2. Революционное ускорение темпов развития национальной экономики в индустриальную эпоху вызвано, по мнению Кузнеца, эпохальным нововведением – новым источником развития стало ускоренное развитие науки.

3. Обсуждая социальные последствия нововведений, Кузнец отмечает, что они могут нести как положительный, так и отрицательный характер. Экономическая функция государства – стимулировать их рост и структурные изменения, анализировать, отбирать или отбрасывать правовые и институциональные нововведения нового потенциала производства. Без нововведения наука чахнет, инновационная волна служит питательной почвой для расцвета научных исследований.

---

<sup>15</sup> Белл Д. Грядущее постиндустриальные общества: опыт социального прогнозирования: пер. с англ. – М.: Academia, 1999.

4. Технологические нововведения взаимосвязаны с нововведениями в других сферах общества.

На данный момент экономическая наука трактует феномен длинных циклов в таком порядке - это продолжительностью в 45-60 лет конъюнктурные колебания, которые проявляются динамичностью цен и производства продукции, в результативных показателях разных отраслей и национальной экономики с долгосрочными изменениями тенденций спроса и предложения. Циклы экономического и технологического развития существуют в причинно-следственной связи, то есть экономический спад и депрессия вызывают ускорение инновационного процесса, требующий новых технологий и вследствие этого вызывается следующая волна технологического развития.

Эти процессы являются предпосылкой для очередного волнообразно - резкого, но не плавного подъема большого цикла. Он, каждый раз, повторяется вновь и вновь на совершенно новом уровне развития производительных сил. Необходимо отметить, что волнообразно-резкий характер подъем длинного цикла сопоставляется с целым комплексом социально-экономических процессов, который имеет внутренние взаимосвязи. К ним можно отнести, неравномерность процесса накопления капитала и уровня НТП, волнообразно-резкое изменение технологической структуры современного производства, ослабление и нарастание общественно-политических процессов, вовлечения новых государств в мирохозяйственные процессы, изменения в условиях денежного обращения.

Но, современные реалии показывают, что в процессе возрастающего влияния эндогенного фактора - НТП происходит ускорение развития производительных сил и тенденция длинных волн сокращается.

Й.Шумпетер теоретически обосновал жизненную необходимость в постоянных нововведениях (инновационного предпринимательства) как эффективного средства борьбы с экономическими кризисами. В этом аспекте Шумпетер изучает кластеры инноваций (англ. *cluster*) как

сконцентрированную на некоторой территории группу взаимосвязанных организаций (компаний, корпораций, университетов, банков и проч.): поставщиков продукции, комплектующих и специализированных услуг; инфраструктуры; научно-исследовательских институтов НИИ; вузов и других организаций, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом как основных элементов входящих в структуру НТП. С этой точки зрения он определяет кластеры в качестве эндогенного фактора к длинным циклам экономической конъюнктуры и принимающим роль катализатора этого процесса при иницировании его волнообразно-резкого характера.

Более того, Й. Шумпетером предпринята удачная попытка обоснования движущих сил в экономической динамике. Задачей данного анализа явилось формирование теории циклов деловой активности, то есть чередований волнообразных этапов относительного благоденствия и кризисов, впервые обнаруженные Кондратьевым. Таким образом, к главным положениям теории инноваций Шумпетера необходимо отнести следующее:

Первое - необходимо отличать понятие «экономический рост» от «экономического развития». Экономическое развитие - это неизвестное ранее появление чего-то нового, или - инновация. А, увеличение со временем производства и потребления одних и тех же товаров и услуг – является экономическим ростом;

Второе - рынок это непрерывный по времени процесс эволюции постоянно сменяющих друг друга волн инноваций (или процесс созидательного разрушения). Способность осуществления динамических изменений в технологии и достижения динамического развития посредством этих изменений характеризует эффективность рыночной системы;

Третье - инновационная деятельность предпринимательских структур, рассматриваемую при условиях непрерывной цикличности и динамичности конкуренции старых товаров и технологий с новыми является мотором

развития национальной экономики в виде процесса цикличности структурных изменений, появляющихся внутри экономики;

Четвертое - товары и деньги в обществе, переживающее экономический рост, направляются навстречу друг другу по установившимся направлениям. Это движение, согласно мнению Шумпетера, есть поток циркулярности экономической жизни. Но, инновации это не деньги и товары, поэтому экономическое развитие не может происходить непрерывно, так как новые идеи не появляются постоянно. Поэтому инновация, и экономическое развитие в обществе приобретают прерывистый характер, и этим характером инновации объясняется экономический цикл;

Пятое - каждый цикл в экономике разделяется на две составляющие: инновационную, то есть создание, освоение и внедрение новых технологий, и имитационную, то есть их распространение. В Кондратьевской теории инновации эти составляющие соответствуют повышательным и понижающим этапам исследуемого цикла.

На наш взгляд эти положения Шумпетера адекватны концепции Кондратьева, по которой действительное изменение техники и технологии на базе новых открытий происходит лишь в том случае, когда существует благоприятная экономическая почва для их применения. В свою очередь Шумпетер сравнивает инновации с волнами инвестиций и кондратьевскими циклами посредством процесса кластеризации и диффузии нововведений. Основополагающая суть этого положения заключается в следующем – за успешным освоением инноваций в некоей сфере следует более широкое внедрение последующих инноваций в той же самой или в смежной отрасли производства, то есть налицо фронтальная диффузия инноваций. Но, на наш взгляд, условия объективной восприимчивости экономической среды к широкому и повсеместному внедрению базисных инноваций остаются без внимания.

Следующий этап в развитии теории инноваций был предопределен необходимостью анализа взаимосвязи развития национальной экономики и

инноваций, выявление их тенденций, определение факторов влияющих на эти процессы. Согласно мнению экономиста М. Блауга значительный вклад в теорию развития национальной экономики в контексте влияния научно-технических нововведений оказал М. Калецки<sup>16</sup>. Он считает, что постоянный экономический рост можно осуществить в пределах цикла товарного обращения, при этом импульсы, вызывающие изменения в системе условий, способны «вывести» экономику из циклического развития и тем самым предопределить ее «скачкообразность» в долгосрочной перспективе. Как раз таки к этим импульсам можно отнести и инновации, стимулирующие экономическое развитие и обеспечивающие, в долгосрочной перспективе, уменьшение продолжительности экономического спада при увеличении этапов экономического подъема.

Задачей привязки появления базисных нововведений с темпами развития национальной экономики и цикличности предпринял Г. Менш. Сущность этой концепции можно свести к нижеследующим положениям:

- Новые производства, циклы развития которых, оказываются в большой степени взаимосвязанными возникают в результате появления базисных нововведений;

- В случае исчерпывания потенциала базисных нововведений, имеет место случай технологического пата, который предопределяет застой развития национальной экономики. В свою очередь, технологический пат возникает в стадии рецессии длинной волны. На этом этапе депрессии экономика в целом структурно готовится к переходу к новым базисным нововведениям. На этой фазе возникают благоприятные условия для кластеров базисных нововведений.

В дальнейшем эту концепцию совершенствовали и развили другие ученые-экономисты. К примеру, в своих исследованиях К. Фримен и Дж.Кларк, ввели в широкий научный оборот категории - стадийности (фаз)

---

<sup>16</sup>Блауг М. 100 великих экономистов после Кейнса / Пер. с англ. А. Михайловой и др.; Под ред. М.А.Сторчевого. СПб.: Экономическая школа; Омега-Л, 2008.

развития нововведений и их распространения (диффузии) как в отраслевом разрезе, так и в национальном (региональном) разрезе.

Более широкий подход к инноватике продемонстрировал американский экономист и социолог, специалист по управлению П. Друкер, который считал, что нововведение - это, скорее, экономическое и социальное понятие, чем техническое, так как даже в случае технико-технологических нововведений изменяются ценность и потребительские качества, извлекаемые потребителем из ресурсов. П. Друкер определяет нововведения в виде особого инструмента предпринимателей и средства, способствующие осуществлению нового вида бизнеса или услуг.

С 60-х годов прошлого столетия появляются более конкретные интерпретации понятия «инновация», к примеру:

К. Найта - внедрение чего-либо нового по отношению к отрасли или ее непосредственному окружению; особый случай процесса изменения в организации;

П. Витфилда - развитие творческой мысли и ее преобразование в готовый продукт, процесс или систему;

Ла Пьерре - любое изменение во внутренней структуре хозяйственного организма путем перехода от первоначального в новое состояние и др.

Однако, невзирая на пристальное внимание западных исследователей к терминологической интерпретации инновационной теории и неуклонное возрастание исследований инновационной проблематики, все-таки преждевременно рано судить об явных преимуществах или чем-то приоритете инновационной концепции и заключительного решения проблем, относящихся к окончательному формированию категориального аппарата инновационной сферы.

Это связано с тем, что главная трудность и основная проблема по расширению границы в практическом применении этого подхода заключается в отсутствии единства у приверженцев данной концепции общего понимания и единой точки зрения к самому понятию «инновация», а также к ее

«производным». Основная суть противоречий заключается в фундаментальном вопросе: инновация - результат или процесс? Невзирая на повсеместное и широкое практическое использование в самых различных сферах деятельности - «инновация» является достаточно неоднозначной категорией.

Обобщение анализа теории инновационного развития позволяет утверждать, что после Н.Кондратьева и Й. Шумпетера особых открытий в области инноваций сделано не было. Последователи инновационной теории только расширили, углубили и дополнили отдельные моменты научной концепции. Однако, в нашем случае, предоставляется возможность особого выделения современной концепции технологических укладов, которая, в конечном счете, есть продолжение теории длинных волн Н. Кондратьева.

В контексте этого положения технологический уклад является совокупностью сопряженных производств (т.е. взаимоувязанных технологических цепочек), которая имеет единый технический уровень и исследуемый в качестве структурной подсистемы единой экономической системы – противоположно-альтернативной к таким подсистемам, как отрасль хозяйства. Те производства, которые входят в единый технологический уклад, по причине своей сопряженности, развиваются синхронно и изменение в каком-либо элементе технологического уклада обуславливают начало перемен в остальных. В свою очередь смена приоритетно-доминирующих в экономике технологический уклад объясняют неравномерный ход научно-технического прогресса (НТП).

Смена инновационных волн Шумпетера совпадает со сменой технологических укладов. Ядро технологического уклада составляют ведущие отрасли и сферы деятельности, в которых финансы имеют максимальный рост. В то же время технологические нововведения, основу которого составляет ядро технологического уклада, приобретают важное значение, являясь ключевыми факторами. Таким образом, для каждого технологического уклада существуют свои особенности, а именно, -



социальная жизнь общества, роль и значение государства в управлении производством, государства – доминанты и их экономическая политика, перспективные научные изыскания и степень их внедрения в производстве. Технологический уклад будущего формируется в настоящем времени, вступая в силу лишь тогда, когда предыдущий технологический уклад полностью исчерпывает свои возможности, теряя эффективность в увеличении нормы прибыли.

В настоящее время можно считать, что самым важным вкладом в развитие и совершенствование современной инновационной теории в любой сфере деятельности человека является концепция технологических укладов, разработанная С.Ю. Глазьевым. Эта концепция определяет уровень конкурентоспособности экономики на базе всей системы базисных инноваций.

Таким образом, мы принимаем следующую научную трактовку технологического уклада. Технологический уклад – есть некая совокупность взаимоувязанных производств и технологий, примерно находящихся на одном и том же уровне развития и образуют экономическую систему, способную осуществлять процесс модернизации и расширения производства на основе имеющихся внутренних ресурсов.

В инноватике «технологический уклад» характеризуются определяющим фактором, механизмом регулирования и инновационным ядром (см. таблицу 1.2).

В таблице показаны пять исторических этапов (технологических укладов), характеризующих экономическое развитие общества. Каждый этап предопределяется внедрением новых достижений НТП адекватного своему времени. Как видно, каждый новый технологический уклад значительно увеличивает производственные возможности в обществе при одновременном наличии больших изменений в организации производства. Разработка и совершенствование новых технологических достижений постоянно и в наше время. Но, надо учитывать многоукладность технологической базы общества,

так как, в ней происходит одновременное сосуществование современной, исчезающей, приходящей, зарождающейся и реликтовой укладов. В нашем случае соотношение этих укладов как раз таки и формирует в экономике технологическую структуру.

**Таблица 1.2**

**Типы и способы инновационного поведения**

№ п/п	Параметры	Тип инновационного поведения по Л.Г. Раменскому			
		Виоленты	Пациенты	Эксплеренты	Коммутанты
		Тип компании (классификация Х.Фризевинкеля)			
		Львы, слоны, бегемоты	Лисы	Ласточеловеческий капиталы	Мыши
1	Уровень конкуренции	Высокий	Низкий	Средний	Средний
2	Новизна отрасли	Новые	Зрелые	Новые	Новые, зрелые
3	Какие потребности обслуживают	Массовые, стандартные	Массовые, но не стандартные	Инновационные	Локальные
4	Профиль производства	Массовый	Специализированный	Экспериментальный	Универсальный, мелкий
5	Размер компании	Крупные	Крупные, средние, Мелкие	Средние, мелкие	Мелкие
6	Устойчивость компании	Высокая	Высокая	Низкая	Низкая
7	Расходы на НИОКР	Высокие	Средние	Высокие	Отсутствуют
8	Фактор силы и конкуренции	Высокая производительность	Приспособленность к особому рынку	Опережение в нововведениях	Гибкость

Мировая экономика к началу 21 века активно формирует новую парадигму научно-технического развития и ее составными элементами выступают:

- глобализация применения существующих знаний, технологий;
- углубление социально-экономического вектора новых технологий;
- ускоренное развитие «экономики знаний».

В настоящее время поэтапно начинает формироваться шестой технологический уклад. Ю.В. Яковец, являясь автором концепции инновационного прорыва, считает, что в ближайшие 10-15 лет будет осуществляться переход к шестому технологическому укладу и ее основой

станет развитие биоинформатики, биотехнологий и нанотехнологий, фотоинформатики, глобальных информационных сетей и CALS-технологий.

Под CALS-технологиями в современном мире принято считать единую стратегию правительства и промышленности, которая концентрируется на переформатировании бизнес-процессов в высокий уровень автоматизированно-интегрированный процесс управления жизненного цикла нового продукта. Главная и основополагающая цель данных технологий это резкое уменьшение времени продвижения к рынку, повышение качества и снижение себестоимости по всему жизненному циклу продукта.

Независимо от концепции технологического уклада, распространена и другая точки зрения на циклы, в контексте генезиса мировой политико-экономической системы. Сторонником этой концепции является российский социолог В. И. Пантин. Разработанная им система, отражающая весь эволюционный спектр мировой политико-экономической системы состоит из 4 этапов или фаз значительных изменений и структурных сдвигов:

- структурный кризис;
- технологический переворот (промышленно-технологическая революция);
- великие потрясения в международной экономике и политике;
- революция международного рынка.

Вся совокупность представленных четырех фаз предопределяет виток спирали глобального мирового развития. Общеизвестно, что фазы структурного кризиса и великие потрясения глобальной экономики сопоставимы с понижательными волнами Кондратьевских циклов. В то же время фазы технологического переворота - повышательным волнам (см. таблицу 1.3).

**Таблица 1.3.**

**Фазы и циклы генезиса мировой экономической и политической системы под воздействием НТП и инноваций.**

Циклы	Фазы	Генезис хронологии	Продолжительность лент
I	1. Структурный кризис 2. Технологический переворот 3. Великие потрясения 4. Революция международного рынка	1753-1789 1789-1813 1813-1849 1849-1873	Около 36 > 24 > 36 >24
II	1. Структурный кризис 2. Технологический переворот 3. Великие потрясения 4. Революция международного рынка	1873-1897 1897-1921 1921-1945 1945-1969	> 24 > 24 > 24 > 24
III	1. Структурный кризис 2. Технологический переворот 3. Великие потрясения 4. Революция международного рынка	1969-1981 1981-2005 2005-2017 2017-2041	> 12 > 24 > 12 > 24

Отсюда видно, что современный мир находится на отрезке фазы великих потрясений в мировой экономике и политике и приближающейся фазы революции международного рынка в мировой экономике и политике.

Таким образом, следует, что инновационное развитие экономической системы является объективным процессом становления, совершенствования и смены ТУ в результате НТП, ускоряющего обратно пропорциональные взаимосвязи между инновациями и их использованием, задействованным через механизм коммерциализации.

Несомненно, что такое инновационное развитие претерпели все развитые страны, находящиеся в постиндустриальной фазе своего развития. Возникает вопрос: - что последует или, что является следующей фазой этого развития?

**В полученном научном результате применен воспроизводственный подход к пониманию инновационного потенциала. С экономической точки зрения инновационный потенциал связан с формированием общих условий воспроизводства инновационной**

экономики (НИС). Это, в первую очередь, позволяет рассматривать его как фактор развития инновационного производства.

Приоритеты воспроизводственного подхода к пониманию сущности инновационного потенциала обосновывают и создают условия эффективного использования ресурсов и технологий, стимулирует развитие конкурентной и инновационной среды, способствует экономическому росту на микро-, мезо- и макроуровнях системы.<sup>17</sup>

Способность национальной экономики к формированию и рационально-эффективному применению накопленного богатства, живого и овеществленного труда, их оптимальное сочетание в производственном процессе является сущностной характеристикой состояния инновационного потенциала.

Следовательно, инновационный потенциал - это не только имеющиеся ресурсы для обеспечения инновационной деятельности, но и механизмы реализации указанной деятельности.

Инновационный потенциал, с одной стороны, представляет собой часть научно-технического потенциала, а с другой стороны, является частью экономического потенциала, что предполагает наличие однородных с этими системами признаков. Являясь частью экономического потенциала, инновационный потенциал способствует созданию общих предпосылок воспроизводственного процесса, общих условий развития национальной экономики и развития, выступает существенным признаком, определяющим его экономическую природу.

Таким образом, воспроизводственный подход к пониманию инновационного потенциала предопределяет возможности формирования, внедрения, финансирования и реализации инноваций, раскрывающихся во

---

<sup>17</sup> Пулодова Х.Ш. Особенности организации инновационного предпринимательства в Республики Таджикистан как условие повышения инновационного потенциала. Материалы I международного научно-практической конференции «Стратегии развития предпринимательства в современных условиях». ФБГОУ ВО «Санкт-Петербургский Государственный экономический университет». Общероссийская Общественная Организация «Деловая Россия» Посвящается Дню Российской науки. 26-27 января 2017г.: Изд-во СПбГЭУ, Санкт-Петербург 2017.

взаимосвязи структурных элементов указанного потенциала и вписывающихся в процесс инновационного типа воспроизводства. Отсюда определяется взаимосвязь инновационного потенциала с экономическим ростом и развитием где на основе реализации указанного потенциала формируется качественный экономический рост, который становится важнейшим элементом развития национальной экономики.

Проведенное исследование еще раз доказывает с новых позиций, что экономический рост и экономическое развитие не тождественные понятия, так как экономическое развитие является более объемным и глубоким. И его осуществление основано на качественном экономическом росте. В свою очередь качественный экономический рост возможен при формировании и эффективном использовании инновационного потенциала национальной экономики, обеспечивающего рост на основе НТП и нового качества факторов производства, отражающего рост потенциального ВВП. Качественный экономический рост на основе инновационного потенциала обеспечивает устойчивость национальной экономики и дает ее независимость от изменения конъюнктурных факторов. Отсюда вытекают приоритеты и структурные элементы национального развития национальной экономики Таджикистана, которые должны включать в себя:

- обеспечение качественного развития национальной экономики;
- конкурентоспособность национальной экономики и на этой основе укрепление позиций Таджикистана в мировой экономике,
- усиление экономического потенциала страны,
- гибкость изменений структуры экономики,
- создание инновационного воспроизводства и переход к новым технологическим укладам;
- формирование адекватной системы инновационных институтов и соответствующих экономических отношений;
- повышение уровня и качества жизни в Таджикистане
- обеспечение экономической безопасности (в т.ч. инновационной);

- выработка курса и стратегии развития национальной экономики Таджикистана.

Пока ученые экономисты, социологи, философы, обществоведы и политологи не дают ответа на тот вопрос. В нашем случае остается фундаментально изучить опыт зарубежных стран по формированию инновационных систем и концептуально определить возможности их применения в переходной экономике Республики Таджикистан. Именно этим вопросам посвящен наш следующий параграф научного исследования.

### **1.3. Зарубежный опыт управления процессами формирования инновационного потенциала и возможности его использования в Таджикистане**

В мировой экономике, как показывает практика, средний и малый бизнес являются главной сферой занятости населения, которые способствуют росту инновационного потенциала национальной экономики, поиска и внедрения новых механизмов деятельности производства, а также сбыта и финансирования. Основным фактором конкурентных преимуществ организации, региона и государства в целом является инновации и инновационная деятельность. В мировой экономике функционируют порядка пятидесяти (50) миллионов различных предпринимательских структур (с различными формами собственности), из которых 68% составляют малый бизнес. Согласно данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан по состоянию на 1 января 2016 года количество зарегистрированных субъектов составило 257,1 тыс. единиц, в том числе в системе “Единое окно” 250,8 тыс. единиц, из которых 223,7 тысяч зарегистрированы как индивидуальные предприниматели. За этот период ликвидированы 63,3 тыс. единиц хозяйствующих субъектов, из них 62,5 тыс. единиц являются индивидуальными предпринимателями. В настоящее время зарегистрировано более 193,8 тыс. единиц действующих хозяйствующих субъектов, в том числе в системе “Единое окно” 187,5 тыс. единиц, из

которых 25,9 тыс. единиц - юридические лица и 161,2 тыс. единиц являются индивидуальными предпринимателями<sup>18</sup>.

Однако, сравнение положения малого бизнеса в Таджикистане и в развитых странах показывает, что в Европейском Союзе функционируют 23 миллиона малых предприятий, обеспечивающие 70% занятости, при том обеспечивают 57% общего оборота и 53% добавленной стоимости. В США функционирует более 20 миллионов фирм (данные без учета сельскохозяйственных структур). Далее, около 5 миллионов предприятий действуют в странах не входящих в ЕС (Канада, Австралия, Новая Зеландия, Азия (без Японии), Ближний и Средний Восток и Африка). Отсюда становится очевидным – для малого и среднего предпринимательства в Республике Таджикистан необходимо государственное регулирование и оно нуждается в развитии. Следует отметить, что благодаря усилиям Правительства РТ принимаются конкретные меры по развитию и поддержке инновационного малого предпринимательства.

Взаимодействие малого и крупного бизнеса в Республике Таджикистан имеет свою специфику, которая обусловлена всем развитием экономических реформ и заключается в том, что особенностью формирующегося экономического симбиоза предприятий является существенная доля нагрузки малых предприятий на первоначальном этапе. Это на определенном этапе обеспечивало "выживание" крупных предприятий, и такая тенденция полностью не преодолена до сих пор.

Таким образом, задачу малого бизнеса в Таджикистане оценивать традиционным образом невозможно, так как это даст количественные показатели и данная оценка будет поверхностной. В качестве особого сектора общественного производства, малое предпринимательство имеет очень незначительный удельный вес. Большая ее часть находится в теневой экономике, не отражаясь в официальной статистике, но предопределяя условия выживания существенного сегмента общественного производства.

---

<sup>18</sup> Источник: <http://www.stat.tj/ru/news/179/>



Таким образом, по нашему мнению, в настоящее время именно внедрение инноваций в малое предпринимательство РТ должно быть одним из главных векторов решения социально-экономических проблем на региональном и государственном уровне.

Необходимо отметить, что до 2016 года под влиянием глобализационных процессов и в условиях углубления процессов разделения труда количество малых предприятий в РТ постоянно росло. В это время стало возможным мониторинг следующей тенденции: - большее число эффективно действующих конкурентоспособных малых предпринимателей в национальной экономике (промышленность, строительство, аграрный сектор) обеспечивает больше вклад сектора малого предпринимательства в ВВП и, следовательно, темпы развития национальной экономики ускоряются. Таким образом, можно сделать вывод о том, что устойчивость и стабильность экономического и инновационного потенциала страны стартует с локальных рынков, которые способствуют росту благосостояния населения.

Зарубежный опыт показывает, что преимущественно в сфере малого предпринимательства совершается основная часть всех инноваций, что способствует НТП и создает "средний класс" - как фактор социальной и политической стабильности общества.

Более того, эффективное развитие малого бизнеса выступает в качестве социально-экономического противодействия нищете и терроризму. Малый бизнес в развивающихся странах становится решающим фактором снижения остроты таких социальных проблем, как бедность и безработица (Бразилия, Албания, Индия).

Также заслугой малого и среднего бизнеса в развитых государствах является обеспечение социально-экономической и политической стабилизации, а именно:

- последовательному осуществлению реформ (Китай, Польша, Чехия, Венгрия, Словакия).

- формированию новых рынков (Мексика, Канада, Сингапур, Япония);
- формированию среднего класса (Франция, Великобритания, Бельгия, Германия, Канада, Испания);
- формированию новых рынков (Мексика, Канада, Сингапур, Япония);
- эффективному преодолению рецессии (Израиль, США).

На сегодняшний день, в ведущих государствах мира, совокупность систем по поддержке и развитию малого бизнеса осуществили переход в активную фазу обновления и саморегулированию. Этот результат, несомненно, обнаруживает не только прирост общего количества малых предприятий, но и показывает его качественную характеристику в контексте применения новых инновационных технологий и решения социальных задач по увеличению количества молодежных, женских и индивидуальных предприятий. Эти государства создали эффективную систему банков, фондов, инновационных центров и научных парков, обеспечивающих развитие малого и среднего предпринимательства. Потребность в децентрализованной политике поддержки этих процессов объективно predetermined ограниченными финансовыми ресурсами государства. В условиях развитой рыночной экономики децентрализованная поддержка является более мощным фактором мотивации развития малого инновационного предпринимательства по сравнению с государственной.

По нашему мнению государство должно содействовать активизации данного направления поддержки и применять для этого различные законодательные и экономические инструменты, такие как:

- обеспечение механизма финансовых гарантий банковским и страховым компаниям, долевое участие в совершенствовании венчурной деятельности с участием малых предприятий;
- предельные условия размещения государственного заказа с обязательным привлечением крупными компаниями малых предприятий в качестве субподрядчиков;

- предоставление налоговых субвенций крупному бизнесу, участвующему в инновационных программах.

Еще одним фактором, оказывающим существенное влияние на эффективное формирование малого инновационного бизнеса является система налогообложения. Поэтому, объем налогообложения с субъектов малого бизнеса оказывает воздействие на объем финансовых ресурсов, используемых субъектами малого предпринимательства.

Опыт зарубежных государств весьма наглядно показывает, как можно эффективно сочетать упрощенную систему налогообложения для индивидуальных предпринимателей и семейного бизнеса с системой налогообложения для определенных видов деятельности в форме единого налога на вмененный доход некоторых отдельных стран (например, США, Канада, Италия, Аргентина, Бразилия).

Следовательно, на основании исследования зарубежного опыта, можно резюмировать, что применительно к РТ, содействие малому предпринимательству - есть необходимый и обязательный компонент экономической политики, которая позволит реализацию государственных регулирующих и социальных функций.

Эффективность государственной поддержки предопределяется комплексным подходом к организации при одновременном использовании различных магистралей прохождения государственных ресурсов, которые предназначены для малого предпринимательства. Также, необходимо учитывать многочисленные формы и методы этой поддержки со стороны республиканских (центральных) и региональных органов управления.

Анализ опыта развивающихся стран в этом направлении показывает, что главными методологическими требованиями в формировании государственной политики по поддержке малого бизнеса являются:

- запрет чрезмерной концентрации в распоряжении одного ведомства всех направляемых на эти цели ресурсов;

- выделение приоритетных направлений малого инновационного бизнеса и обеспечение для его развития льготных условий.

Полагаем, что является целесообразным использование на всех уровнях в Таджикистане программно-целевого подхода, который предполагает разнообразные целевые программы поддержки малого инновационного предпринимательства республиканского (центрального) и регионального уровня.

Было бы предпочтительным, на нынешнем этапе, создание в Республике Таджикистан государственных банков, специализирующихся на обслуживании государственных и иных программ поддержки малого предпринимательства, к примеру - «бизнес - инкубаторов».

Государственная политика, в целях реализации своего потенциала, должна формироваться параллельно в нескольких направлениях. Это необходимо для охвата этой политики всех отраслей малого предпринимательства:

- через механизм субподряда - сферу реального производства;
- через механизм франчайзинга - сферу обращения;
- через механизм венчурных контрактов - сферу прикладной науки.

Перевод экономики на инновационный путь развития в отечественных условиях диктует исключительную важность взаимодействия малого и крупного предпринимательства. Это, в свою очередь, требует реальных контактов между субъектами инновационного процесса и позволит корректировку научных исследований, НИОКР и производственных процессов. Такой вид взаимодействия характерен своими особенностями, обусловленными корпоративными интересами и обеспечивающими инновационную интеграцию любых организаций независимо от их размеров. Этап современного мирового развития характерен ускоренными темпами НТП и высокой степенью интеллектуализации основных факторов производства. В рамках формирующейся глобальной экономики интенсивное проведение исследований и разработка на их основе новейших технологий и

выход с ними на мировой рынок с развертыванием международной интеграции в научно-производственной сфере – это, фактически, стратегическая модель развития национальной экономики индустриальных развитых стран. Интеллектуальные ресурсы совместно с новыми технологиями определяют перспективы хозяйственного развития, которые служат индикатором экономической независимости, благосостояния страны и национального имиджа. Их гибкое вхождение в систему глобальных экономических связей являются одним из основных факторов, которые обеспечивают конкурентоспособность национальной экономики. Основной задачей этого взаимодействия все отчетливее становится ориентация на создание технологических инноваций общемирового применения, имеющих перспективные международные рынки сбыта. В развитых западных государствах на сегодняшний день доля новых или усовершенствованных технологий, оборудования и других продуктов, содержащих новые знания или решения, составляют от 70 до 85% прироста валового внутреннего продукта, концентрируя в себе свыше 90% мирового научного потенциала и контролируя 80% глобального рынка высоких технологий. Объем этого рынка сегодня оценивается в 2,5 - 3 трлн. долларов, что больше рынка сырьевых и энергетических ресурсов. По прогнозам предполагается, что через 10 лет этот показатель достигнет 4 трлн. долларов.

Современные реалии показывают, что прибыль от реализации наукоемкой продукции достигает огромных размеров. Экспорт одной лишь наукоемкой продукции ежегодно приносят США – около 700 млрд. долларов, Германии – 530 млрд. долларов, Японии – 400 млрд. долларов.

В этом направлении самым перспективно динамичным является взаимообмен технологиями и услугами. К примеру, если в начале 90-х годов общий объем мировой торговли патентами, лицензиями, ноу-хау и промышленными образцами оценивался в 20-50 млрд. долларов, то в 2012 году он свыше 500 млрд. долларов и дальше повышается. В то же время

общий объем экспорта услуг за счет услуг интеллектуального содержания возрос в два раза.

На самом деле можно констатировать, что развитые государства «захватили» этот самый быстрорастущий наиболее перспективный инновационно-технологический сегмент глобального мирового рынка. Здесь главными игроками выступают транснациональные корпорации ведущих индустриальных стран.

На настоящий момент существуют около 50 самых передовых макротехнологий, обеспечивающие производство наукоемкой продукции в области электроники, фармацевтики, аэрокосмической техники, автоматизированного оборудования и информационной техники, точных и измерительных приборов, электрооборудования и т.д. Из них 46 приходится на развитые государства, которые контролируют 4/5 всего мирового производства наукоемкой и техноемкой продукции. Тотальный контроль над этими технологиями разделился примерно так:

- 22 принадлежат США;
- 8-10 – Германии;
- 6-8 – Японии;
- по 3-5 Великобритании и Франции;
- и по одной приходится на Швецию, Норвегию, Италию и Швейцарию.

В совокупности другими государствами контролируется лишь по 3–4 таких технологий. Из ведущих постиндустриальных государств 1–2 критических макротехнологий имплантировано в Сингапур, Тайвань и Китай.

Несомненно, что явным и постоянным лидером инновационного процесса в мировом масштабе стали США. Доказано, что в 2016 году более 50% крупных инноваций, генерируемые в развитых странах приходится на долю США. Тем не менее, страны Западной Европы и Япония, обладающие высокой технологической культурой уступают США, которые монополизировали основные «прорывные» технологии конца XX и начала XI века.

Европейский Союз в 2000 году на Лиссабонском саммите поставил перед собой грандиозную и довольно сложную задачу сокращения этого разрыва – то есть превратить к 2020 году свой регион в наиболее перспективно-динамичный, конкурентоспособный и самой высокоразвитой экономикой мира. Подготовка к этому переходу включает в себя решение задачи реализации плана «Электронная Европа», основанного на создании высококачественной коммуникационной системы на всем европейском пространстве, развитие информационных технологий и телекоммуникаций.

В инновационной гонке за свой сегмент на мировом технологическом пространстве включились и новые индустриальные государства Юго-Восточного «Азиатского тигра». Уже сегодня доля этих стран в мировом экспорте наукоемких изделий (инноваций) составляет около 15%. Также укрепляется их суверенитет и увеличивается вес в международных делах. Самым ярким примером наращивания темпов развития национальной экономики служит Китай. В Китае за последнее десятилетие объем продукции отраслей инновационных технологий вырос в 27 раз. В итоге их доля в валовом промышленном продукте увеличилась с 8,1 до 35,4%. В свою очередь экспорт инновационной продукции в среднем увеличивается по 22% в год. Приоритетами в науке и технике в Китае становятся полномасштабные, массовые интегрированные сети, их программное обеспечение, системы информационной безопасности.

На этом фоне рассмотрим роль международных объединений в межгосударственном инновационном сотрудничестве. Начало 21 века примечательна тем, что практически все правительства западноевропейских государств приняли рамочные полномасштабные программы стимулирования инновационной деятельности. Они, прежде всего, направлены на диффузию инноваций. Эти государства предприняли эффективные меры по формированию структурных элементов и механизмов инновационной политики. Европейская Комиссия в своих отчетах отмечает, что самый благоприятный климат для развития инновационного бизнеса сформирован в

Северной Европе. Это позволило им стать лидерами в инновационном развитии западноевропейского региона. По совокупности все государства Северной Европы совместно с Англией, Германией и Францией стали самыми активными членами инновационного сотрудничества по линии ЕС.

Наиболее обширный опыт развития инновационного сотрудничества накоплен в Европейском Союзе. Стимулирование инновационного развития осуществляется посредством нескольких взаимосвязанных и взаимодополняющих каналов, включая Рамочную программу НИОКР, программу «Эврика», Структурные фонды. ЕС принял новую стратегию стимулирования инноваций, предусматривающий рост расходов НИОКР, формирование единого научно-инновационного общеевропейского пространства, горизонтальная и вертикальная координация инновационной политики, укрепление региональной инновационной политики. Опыт ЕС по интеграции процессов научно-технической деятельности и усиление конкурентных позиций на мировых рынках современных технологий может быть применен при разработке моделей инновационного сотрудничества государств - участников СНГ, ЕВРАЗЕС, Таможенного Союза.

С 2010-го года ЕС взял курс на создание конкурентоспособной, динамичной экономики, основанной на знаниях. Эта стратегия долгосрочного развития была принята на саммите ЕС, состоявшемся в марте 2010 году в Лиссабоне. Приоритетами деятельности ЕС стали три области деятельности: научно-техническая, инновационная и образовательная. К примеру, к существующей пятилетней Рамочной программе НИОКР была добавлена новая программа конкурентоспособности и инновации (2007 – 2027 годы). Развитие этой программы предусматривает:

- принятие кардинальных мер укрепления научно-технического потенциала;

- увеличение расходов по НИОКР с текущих 1,9% ВВП до 3,0% ВВП (на 1/3 за счет государственных расходов и на 2/3 - инвестиций частной промышленности);



- вертикальная и горизонтальная координация инновационной политики в ЕС;

- углубление кооперации и создание единого Европейского исследовательского и инновационного пространства;

- эффективность государственной инновационной политики.

Рост расходов на НИОКР до 30%-уровня дал для ЕС дополнительный годовой прирост ВВП в размере 0,5% и привело к ежегодному созданию дополнительных 400 тыс. рабочих мест после 2010 года.

С 2004 года по настоящее время НИОКР проводимые под эгидой ЕС объединены в пятилетние «Рамочные программы НИОКР ЕС». Она утверждается и осуществляется Советом министров ЕС и осуществляется через специальные программы со своим бюджетом, составом участников и едиными правилами для всех участников. Основной принцип действия ЕС – принцип дополненности, т.е. ЕС предпринимает меры только тогда, когда страны-члены не могут достичь данных целей самостоятельно, или, учитывая их важность и масштабность, они могут быть решены только под эгидой ЕС.

Новый импульс инновационной политики получило свое развитие в VI-ой Рамочной программе НИОКР ЕС с бюджетом в 17, 5 млрд. евро (на 17% больше, чем в пятой Рамочной программе). Она предусматривает создание единого Европейского исследовательского пространства (European Research Area - ERA), позволяющее объединить ресурсы всех европейских стран, включая страны-кандидаты. Концепция ERA предусматривает:

- создание научного пространства без национальных границ, что позволит сгладить различия в уровнях научного и инновационного развития между странами-участницами ЕС, повысить конкурентоспособность ЕС, увеличить число новых рабочих мест;

- повышение эффективности использования финансовых ресурсов для привлечения инвестиций в инновационную сферу;

- расширение мобильности научно-технических кадров, особенно молодых ученых и женщин, более активное привлечение специалистов из третьих стран.

VII Рамочная программа НИОКР ЕС на 2010-2030 год наметило развитие европейской кооперации по самым передовым научно-техническим направлениям (построение информационного общества, биотехнология и генная инженерия, нанотехнологии и новые материалы, космос, безопасность и т.д.). В них основное развитие получили следующие направления:

- конкурентоспособность европейского малого и среднего бизнеса;
- стимулирование инновационного процесса и создание экологически «чистых» инноваций;
- формирование инновационно-информационного общества;
- энергосбережение с использованием альтернативных источников всех секторов экономики.

В заключении можно констатировать, что для значимого интенсивного развития нашей экономики необходим механизм содействия для максимального прироста количества малых инновационных организаций в производственной отрасли, стимулирования развития взаимодействий между крупным, средним и малым промышленным бизнесом, творческого использования соответствующего зарубежного опыта, что должно стать составной частью общей политики в сфере реструктуризации малой открытой экономики, так как, в целом, предпринимательство, невзирая на собственные масштабы, представляет собой единый и взаимосвязанный процесс. С этим выводом согласны многие ученые экономисты Таджикистана. Кроме того, и это наше сугубо личное мнение, слепое копирование и экспериментирование зарубежного опыта не соответствуют реалиям нынешнего трансформационного положения нашего государства. Из всей совокупности зарубежного опыта необходимо выбрать только то, что подходит именно к нашей специфике.

Прежде всего, необходима выработка общественной «инновационной идеологии» основанной на национальных, духовных, ментальных, культурно-исторических, геополитических и социальных аспектах и особенностях. Одной из важней частью этой общенациональной задачи является воспитание, и формирование прогрессивного инновационного мышления у активной части нашего общества и, особенно у подрастающего поколения. В комплекс этих мер должно войти снятие барьеров консерватизма и ментальности и направление этого потенциала на формирование национального самосознания и патриотизма что в свою очередь пробудит инновационное мышление общества и даст толчок нового технологического развития. В этом плане показателен пример Японии, которая после 1946 года взяла курс на инновационный экономический рост и, начав решать эту задачу буквально с «нуля», успешно выполнила ее за 30 лет. Республика Таджикистан тоже вышла из гражданской войны в 2000 году практически обескровленной, прошло 18 лет, есть некоторые успехи и достижения на микро, мезо и макроэкономическом уровне. Но эти достижения отображают количественный рост и не дают качественной результативности. Для решения этой сложной задачи, прежде всего, необходимо выявить специфику теоретических критериев управления процессами формирования инновационного потенциала развития национальной экономики и на основе этого анализа выработать свою национальную программу развития национальной экономики. Эти вопросы исследованы в следующих параграфах второй главы.

## **ГЛАВА II. АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ТАДЖИКИСТАНА**

### **2.1. Анализ факторов развития инновационного потенциала**

В глобальном мировом сообществе лишь инновационный путь развития экономики и общества дает шанс Республике Таджикистан занять и упрочить в наступившем столетии свою позицию в ней. Переход к инновационному экономическому росту является всемирным, т.е. глобальным процессом, и он влияет на формирование потенциала развития в государстве, на его качество, устойчивость и возможность ускорения, поскольку перед нами стоит цель встроить свою экономику в мирохозяйственные связи не только на сырьевом, но и на инновационном уровне. И здесь, хотя на словах чрезвычайная актуальность задач инновационного развития признаётся представителями практически всех базовых структур общества, в реальности инновационная деятельность пока носит фрагментарный характер, а практика эффективного взаимодействия экономических и социальных субъектов в инновационной сфере представляется пока очень редким явлением.

Таким образом, прежде чем анализировать возникшие тенденции инновационного развития экономики и их взаимосвязь с инновационным потенциалом развития и структурными отраслевыми сдвигами, необходимо определиться с особенностями инновационной развития в контексте рассматриваемой проблематики.

Это тем более важно, потому что формирование инновационного потенциала развития, который является главным фактором инновационного развития в условиях переходной экономики, возникает, формируется и совершенствуется в результате спонтанных структурных сдвигов, обусловленных рыночными реформами.

Рассмотрим текущее состояние и основные тенденции развития национальной экономики Республики Таджикистан и роль факторов инновационного потенциала в этом процессе. Краткий обзор, составленный

Группой Всемирного банка в докладе об экономическом развитии Таджикистана, показывает следующее состояние<sup>19</sup>.

Сокращение объема денежных переводов, ослабление спроса и ухудшение условий торговли отрицательно сказываются на экономическом росте в Таджикистане. Темп развития ВВП замедлился до 6,7% в 2016 году по сравнению с 7,4% в 2015 году, по мере сокращения объема денежных переводов из России, ослабления мирового спроса и снижения цен на основные экспортные товары, такие как алюминий и хлопок. Дефицит счета текущих операций увеличился до примерно 7% ВВП в результате возросшего торгового дефицита и снижения объема денежных переводов, хотя объем прямых иностранных инвестиций немного увеличился. Темп инфляции начал ускоряться, по мере того как обесценивание сомони привело к росту продовольственных цен и расходы на услуги выросли из-за корректировки тарифов, достигнув 7,4% на конец 2016 года по сравнению с 3,7% годом ранее. Дефицит бюджета сократился до 0,6% ВВП благодаря хорошим доходам и ограничению расходов. Тем не менее, ситуация в финансовом секторе ухудшилась; многие коммерческие банки обременены наличием недостаточно качественных кредитных портфелей (см. таблицу 2.1).

**Таблица 2.1.<sup>20</sup>**

**Существующие и прогнозируемые экономические и социальные показатели Таджикистана за 2012-2019 год**

<i>Доход и экономический рост</i>	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ВВП на душу насел.(в долл. США)	741	780	890	990	1,060	1,060	1,080	1,080
Валовые инвестиции	12.9	15.5	15.4	14.1	15.3	15.8	17.2	18.4
Валовые национальные сбережения	20	10.8	13	11.2	8.3	10.3	12.8	14.5
<i>Деньги и цены</i>								
Инфляция потребительских цен	6.4	12.5	5.8	5.1	6.1	10.1	8.4	7.3
Средний обменный курс (сомони/доллары США)	4.38	4.61	4.76	4.77	4.94			
Реальный эффек. обменный курс	92.1	90.9	92.4	95.1	106.4			
<i>Фискальные показатели</i>								
Доходы и гранты	23.2	24.9	25.2	28.1	28.4	25.7	26.1	26.4
Расходы и чистые заимствования	26.9	27.3	25.1	29.2	29.0	27.4	28.0	29.1
Фискальный баланс	-3.7	-2.5	0.1	-1.1	-0.6	-1.7	-1.9	-2.7

<sup>19</sup>Таджикистан: Замедляющийся рост, растущая неопределённость. Доклад об экономическом развитии Таджикистана, №1. (Весна 2016г). Группа Всемирного Банка.

<sup>20</sup>Примечание: "... " указывает на то, что данных нет. а- расчеты. b- прогнозы.

Первичный баланс	-3.2	-2	-0.8	-0.2	-0.4	-0.7	-1	-0.7
Общая сумма государств.долга	37.6	35.4	29.1	28.9	30.1	37.1	35.7	36.9
<b><i>Внешние счета</i></b>								
Экспорт товаров и услуг	15.3	17.9	18.2	18.7	17.8	19.1	19.6	20.4
Импорт товаров и услуг	52.6	67.2	64.5	66.8	64.9	47.7	47.4	47.7
Денежные переводы, чистые	39.8	46.2	44	47.6	42.7	26.4	26.9	27.1
Баланс текущего счета	-1.2	-4.7	-2.4	-2.9	-7	-5.5	-4.4	-3.9
Прямые иностранные инвестиции (млн. долл. США)	16	65	146	105	198	250	300	350
<b><i>Население, занятость и бедность</i></b>								
Население (млн.)	7.6	7.8	8	8.2	8.4	8.6	8.8	9
Прирост населения (изменение в %)	1.1	2.6	2.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4
Уровень безработицы (процент рабочей силы) <sup>c</sup>	2.1	2.4	2.4	2.4	2.5			
Уровень бедности (\$1.25 в день, с учетом ППС)			4.7	4.5	3.8	3.8	3.7	3.4
Уровень бедности (\$2.50 в день, с учетом ППС)			40.9	36.8	33.8	33.7	33.4	32.8
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	67	67.1	67.3					
официальная безработица.								

**Источник:** Группа Всемирного банка. Доклад об экономическом развитии №1

Ответные меры экономической политики все еще остаются неоднозначными. В сфере бюджетной политики, правительство сохранило свою приверженность к сбалансированному бюджету через определение приоритетов по расходам, защищая социальные расходы, и отложив расходы по категориям, имеющие более низкий приоритет. Что касается курсовой политики, Национальный банк Таджикистана (НБТ) отреагировал на давление, допуская управляемое обесценивание сомони и установление административного контроля на валютный рынок. Эти меры привели к сокращению уже ограниченных внешних резервов НБТ и появлению множественных обменных курсов на практике. Недавно НБТ допустил более быстрое обесценивание официального курса, чтобы выровнять его с рыночным курсом, однако разрыв между этими двумя курсами все еще составляет около пяти % и административный контроль на валютном рынке все еще сохраняется.

Последние тенденции развития национальной экономики свидетельствуют о замедлении ее темпов. Резкая девальвация российского рубля в 2017 году оказали большое влияние на экономику Таджикистана, что

привело к сокращению объема денежных переводов. Согласно данным НБТ, после 19% роста 2016 году, стоимость денежных переводов в долларовом выражении снизилась на 8,3 % в 2017 году в годовом исчислении.

Все эти факторы и тенденции являются сдерживающим процессом в развитии инновационной экономики Республики Таджикистан и препятствуют формированию инновационного потенциала национальной экономики.

Экономическая и структурная и фискальная политика показывают, что благодаря хорошим показателям по доходам и ограничению расходов, дефицит государственного бюджета составил 0,6% ВВП в 2016 году по сравнению с дефицитом в 1,1% в 2017 году. Без учета Программы государственных инвестиций (ПГИ), финансируемой за счет внешних источников, государственный бюджет был почти сбалансирован и первичный дефицит составил всего лишь 0,4% ВВП. Доходы увеличились на 0,3% пунктов в 2016 году, до 28,4% ВВП, в связи с увеличением уровня сбора и доходов за счет внешнеэкономической деятельности. Расходы были на 5% ниже запланированных, в значительной степени из-за неисполнения расходов на строительство Рогунской ГЭС на 16 %.

Условия в банковском секторе Таджикистана ухудшились в 2015 году, и эта тенденция продолжала прогрессировать в 2016 и 2017 годах. Показатели банковской системы указывают на продолжение ухудшения качества активов, и доля необслуживаемых кредитов (НОК) выросла с 23% в конце года 2015 до 27,2% в декабре 2016 года. Объем фактических НОК, скорее всего, даже больше, поскольку кредиты все еще в значительной степени ошибочно классифицированы. Многие банки также должны иметь дело с давлением ликвидности вследствие разрыва в сроках погашения; они чаще обращаются в НБТ по кредитам для удовлетворения своих потребностей в финансировании. Финансовая система чрезвычайно уязвима к потрясениям, таким как то, которое в настоящее время переживает Республика Таджикистан. Высокий уровень НОК и слабое управление финансовым сектором показывает, что по

показателю «доступ к кредиту» в отчете Ведения бизнеса за 2016 году, среди 189 стран, Таджикистан занимает 116 место.<sup>21</sup> Все эти факторы несомненным образом отрицательно влияют на общий инновационный климат нашего государства. Улучшение доступа к кредитам, особенно для малых и средних предприятий (МСП), наряду с другими мерами требует от Таджикистана выработки новых инновационных подходов к кредитной системе, включающую в себя соблюдение регулирующих стандартов, формирование собственной кредитной культуры, развития финансовой инфраструктуры, модернизации системы по обеспеченным сделкам, и продвижения лучшего управления рисками.

Прогнозируемое снижение темпов развития ВВП, как ожидается, замедлит процесс сокращения уровня бедности до 2016 года. За это время прогнозируется, что покупательская способность домохозяйств будет расти медленнее из-за сокращения объема денежных переводов и замедления развития реальной заработной платы. Уязвимость усугубляется отсутствием в настоящее время эффективных адресных социальных программ. Малоимущие слои населения, скорее всего, пострадают от сокращения объема денежных переводов и повышения цен на импортное зерно и муку в сомони - хлеб является основным продуктом питания, несмотря на то, что планируемое расширение программы АСП смягчит некоторые из наихудших последствий.

В среднесрочной перспективе прогнозируется восстановление развития, в случае реализации ответственной макроэкономической политики и обеспечения достаточных темпов структурной реформы. Согласно прогнозам, в среднесрочной перспективе объем валовых инвестиций достигнет 19,5% ВВП. Наряду с улучшением мировой конъюнктуры и экономического управления, экономический рост будет обеспечен частными инвестициями и экспортом. К 2018-му году Таджикистан должен постепенно достичь более высокие темпы развития, несмотря на то, что они все еще будут ниже недавних исторических средних. В среднесрочной перспективе для ускорения

---

<sup>21</sup> Интернет-ресурс: <http://www.doingbusiness.org/rankings>



развития будут необходимы более амбициозные реформы, направленные на отход от рентной экономики и ориентированный курс к инновационному развитию.

Значительные риски макроэкономической перспективы возникают из-за состояния внешнего баланса, низкого уровня внешних резервов, государственных предприятий, и банковского сектора. Разумное управление на макроэкономическом уровне является приоритетной задачей для обеспечения необходимой корректировки, повышения устойчивости страны к потрясениям, и обеспечения прочной основы для развития национальной экономики. Важно оперативно провести необходимую финансовую и курсовую корректировку и придерживаться эффективных мер политики в будущем.

Влияние экономического спада России на Таджикистан подчеркивает насущную потребность в создании основы для новой модели развития и развития. Устранение уязвимостей финансового сектора и обеспечение надлежащего управления государственным сектором будет иметь особое значение в целях минимизации фискальных рисков и предоставления услуг потребителям экономически эффективным образом. Реформы с целью обеспечения более привлекательных условий для бизнеса должны сопровождать комплексную реформу государственного сектора. Политика, направленная на содействие созданию новых рабочих мест в частном секторе, где их создание было очень ограничено с 2009 года, будет иметь решающее значение для облегчения поглощения возвращающихся мигрантов; в среднесрочной перспективе, поддержание сокращения бедности и обеспечение развития благосостояния, достигнутого в последние годы, потребует обеспечения более широкого доступа к возможностям и основным услугам, таким как образование, водоснабжение, канализация и отопление.

К разделу особенности развития национальной экономики в связи с трудовой миграции и денежными переводами необходимо отметить, что они занимают центральное место в развитии Таджикистана с 2000 года. С

населением в возрасте в среднем около 25 лет и ежегодным приростом более 2%, Таджикистан является одной из самых молодых и быстро растущих стран в регионе. Поскольку возможности трудоустройства на родине ограничены, 40% трудоспособного населения, в подавляющем большинстве в возрасте ниже 30 лет, ищут лучшую работу за пределами страны. Миграция в Российскую Федерацию - основную принимающую страну для таджикских рабочих, быстро растет с 2000 года, хотя и с относительно низкой базы. К 2013 году объем денежных переводов вырос до почти 50% ВВП, что делает Таджикистан самой зависимой от денежных переводов страной в мире.<sup>22</sup>

Нынешний экономический спад в России и последние изменения в российском миграционном законодательстве, как ожидается, сократят количество трудовых мигрантов из Таджикистана. По данным Агентства по статистике при Президенте (ТаджСтат), в течение 2011-14 годов среднее число таджикских трудовых мигрантов в России составило около 740 000 человек; в 2014 году количество мигрантов из Таджикистана составило 670,000 человек.<sup>23</sup> В 2015 году произошло сокращение трудовой миграции на 25%, что вместе с предполагаемым возвращением многих мигрантов, приведет к значительному увеличению числа лиц, ищущих работу, и к давлению на местный рынок труда и социальному давлению.

Около 1 миллиона таджикских граждан - треть мужчин в расцвете сил (в возрасте 20-39), проживающие в Российской Федерации находятся под угрозой потери работы, снижения зарплат, высоких сборов, и в конечном итоге меньшего объема средств для отправки домой. Согласно оценкам, 60% из них являются нелегальными мигрантами, которые практически без защиты в соответствии с трудовым кодексом Российской Федерации.<sup>24</sup> Сокращение денежных переводов в значительной степени сократит объем чистых доходов

---

<sup>22</sup> База данных Всемирного банка о миграции и денежных переводах: [www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances](http://www.worldbank.org/prospects/migrationandremittances)

<sup>23</sup> Данные ТаджСтата и ФМС России отличаются по количеству таджикских трудовых мигрантов. Предыдущий учитывает сезонных (временных) мигрантов; последний охватывает сезонных и постоянных мигрантов.

<sup>24</sup> Дальнейшее ограничение в законодательстве условий мигрантов, проживающих в РФ, скорее всего, будет толкать их больше в тень и оставит многих таджикских мигрантов в РФ без защиты.

в Таджикистане, что заставит малоимущих и представителей среднего класса сократить неприоритетные расходы, в том числе на социальные услуги, такие как образование и здравоохранение. Реинтеграция вернувшихся мигрантов будет проходить сложно, учитывая ограниченное число рабочих мест, несоответствующие навыки, и конкуренцию молодежи, входящей на рынок труда. Возвращающимся трудовым мигрантам, скорее всего, будет не хватать информации о занятости и деловых возможностях и о соответствующем законодательстве в силу недостаточности информации и неразвитости услуг в области занятости.

Большинство таджикских домохозяйств зависят от изменений в доступности работы в Российской Федерации. Российское законодательство в 2014 году поставило 270,000 рабочих Таджикистана в список запрета на повторный въезд (выдворение) по состоянию на ноябрь 2014 года, ограничивая возможности получения оплачиваемой работы. Согласно информации, в начале 2015 года количество мигрантов, попавших в черный список, увеличился. Если эти трудовые мигранты возвратятся домой, они, вероятнее всего, останутся на срок до пяти лет. Кроме того, с 1 января 2015 года, всем мигрантам, въезжающим в Россию, необходимо получить биометрические паспорта. Более того, 10 января 2015 года, вступил в силу новый закон, запрещающий повторный въезд в течение 10 лет тем, кто незаконно пребывал на территории Российской Федерации. Эти правила усугубляют и без того тяжелые условия трудовых мигрантов. Те, кто остается в России, не могут отправлять деньги домой, потому что девальвация российского рубля по отношению к доллару США увеличила стоимость перевода.

Поскольку сокращение объема денежных переводов, вероятно, будет иметь долгосрочный характер, важно, чтобы в Таджикистане были осуществлены структурные реформы, которые необходимы для создания основы для внутреннего инклюзивного развития. Учитывая внешнюю среду с высоким уровнем неопределенности и растущее внутреннее давление,

Таджикистану следует реализовать комплексную программу структурной реформы, чтобы поддержать рост, создание рабочих мест и снижение уровня бедности. Текущая сложная ситуация должна рассматриваться как возможность направления экономики на модель развития национальной экономики, ведомой частным сектором, в целях создания большего количества хорошо оплачиваемых рабочих мест, заявленного в экономическом прогнозе. Чтобы сохранить поступление денежных переводов, и обеспечить их увеличение, необходимо решить следующие проблемы:

- *улучшение условий, в которых работают мигранты.* Это будет включать усилия по улучшению отношения к мигрантам из Таджикистана в принимающих странах и по повышению качества услуг информационной поддержки мигрантов и членов их семей, а также потенциальных мигрантов;

- *обеспечение лучших финансовых услуг мигрантам и их семьям.* Это поможет охватить большую долю денежных переводов через банки и создать основу для расширения депозитной базы и улучшения финансирования для частных инвестиций;

- *инвестирование в укрепление человеческого капитала (в том числе базового образования, специальных навыков и языков).* Это поможет таджикским мигрантам получать более высокие доходы за рубежом и вносить больший вклад в экономику страны после их возвращения.

Это вкратце о тенденциях экономического развития в кратко и долгосрочной перспективе. Теперь проанализируем выше отмеченные тенденции в контексте управления процессами формирования инновационного потенциала и непосредственных участников инновационного процесса в Республике Таджикистан. Классически в инновационной сфере в условиях рыночных реформ субъектами инновационного процесса являются: - государство (органы власти), инвесторы, новаторы, потребители и вспомогательная инфраструктура. Их взаимодействие представлено на рис.2.1. Участники инновационного процесса сталкиваются со следующими проблемами: - новаторы ищут

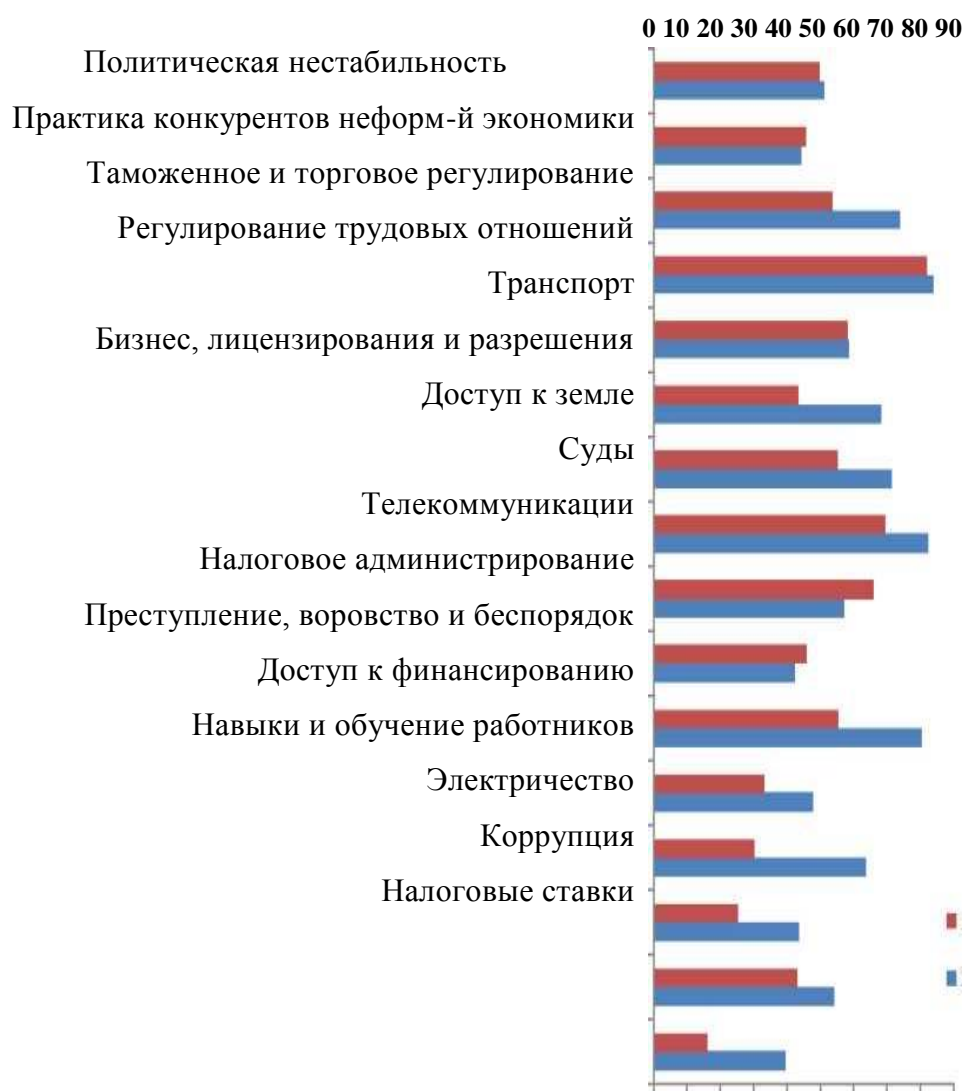
инвесторов и потребителей, нуждаясь в помощи вспомогательной инфраструктуры, инвесторы привлекают к предварительной оценке и проработке вспомогательную инфраструктуру и апробируют результаты на потребителях и только после этого стоят перед выбором инвестирования новаторов, потребители не знают о новаторах и нуждаются в помощи вспомогательной инфраструктуры, вспомогательная инфраструктура оказывает услуги инвесторам, новаторам и потребителям. Государству отводится регулирующая роль в этом процессе.



**Рисунок 2.1 Структура инновационного взаимодействия в обществе**

Основными участниками, осуществляемых нововведения, являются новаторы (фирмы, предприятия, компании, то есть хозяйствующие субъекты). Ретроспектива их активности, несмотря на существующие препятствия и ограничения, заметно активизировалась в последние годы. По сравнению с 2010 годом в 2016 году, по данным экспертов, для осуществления своей предпринимательской деятельности (текущие операции) компании преодолели многие барьеры и стали более инновационными (см. рисунок 2.2). Это свидетельствует о повышении инновационного потенциала в национальной экономике. Однако, до сих пор, вопросы политической нестабильности, практики конкурентов неформальной экономики, таможенного и торгового регулирования, регулирования трудовых отношений, транспорта, бизнеса, лицензирования и разрешений, доступа к ресурсам, судебной системы и

телекоммуникаций, доступа к кредитам и обучение персонала, энергоресурсов, коррупции и налоговых ставок являются приоритетными в инновационном предпринимательстве и их позитивное решение служит залогом эффективного формирования инновационного потенциала и, как следствие ведет к качественному и устойчивому экономическому развитию в Республике Таджикистан.



**Рисунок 2.2. Компании, указывающие, что конкретный вопрос не является препятствием для текущих операций в процентах**

По мнению экспертов, на процессы управления формированием инновационного потенциала национальной экономики большую роль играет качество государственных институтов. К ним, прежде всего, относятся гласность и подотчетность, политическая стабильность, эффективность работы правительства, качество законодательства, степень верховенства законов,

уровень коррупции. Сравнительный анализ индикаторов качества государственных институтов представлены в таблице 2.2<sup>25</sup>.

**Таблица 2.2**

**Индикаторы качества государственных институтов**

Страны	Гласность и подотчетность	Политическая стабильность	Эффективность работы правительства	Качество законодательства	Степень верховенства законов	Уровень коррупции
Швеция	1,53	1,13	1,99	1,68	1,90	2,24
Финляндия	1,48	1,36	1,95	1,58	1,87	2,34
Швейцария	1,45	1,23	2,06	1,66	1,86	2,15
США	1,12	0,59	1,65	1,58	1,65	1,55
Тайвань	0,70	0,72	0,88	1,07	0,77	0,55
Дания	1,48	1,00	2,19	1,86	1,92	2,32
Канала	1,43	1,03	1,93	1,66	1,81	2,03
Южная	0,59	0,41	1,26	0,73	0,79	0,45
Италия	0,96	0,41	0,39	0,95	0,43	0,13
Россия	- 0,97	-0,62	-0,32	-0,56	-0,91	-0,98
Украина	-0,03	-0,01	-0,60	-0,39	- 0,62	-0,72
Таджикистан	- 1,32	-0,74	- 0,88	-0,97	- 1,12	- 0,99
Чад	- 1,45	- 1,92	- 1,48	- 1,26	- 1,57	- 1,45

Индикаторы качества государственных институтов

В исследовании ставится задача выявления факторов, ограничивающие влияние инновационного потенциала на экономическое развитие. К ним автор относит: недостаточность объемов источников финансирования инновационных процессов, низкий внутренний спрос на инновации, плохое состояние кадровых и материально-технических элементов инновационного потенциала, превалирование прямых методов регулирования инновационной деятельности над косвенными методами, формализм и бюрократизм конкурсных отборов на выполнение НИОКР, низкий эффект научно-технической результативности, недостаточная патентная активность.

Тем не менее, национальная экономика РТ все еще обладает

<sup>25</sup> Кудрявцева С.С. Технологические и институциональные изменения в развитии национальных экономических систем//Экономический вестник РТ. №2, 2017.

инновационным потенциалом, который достаточен для преодоления кризисов и выхода на инновационный вектор развития. Это осуществимо за счет мобилизации внутренних возможностей и формированию конкурентных преимуществ (уровень образования общества и духовные традиции) ориентирующие новаторов на созидательный творческий труд присущий трудолюбивому созидательному менталитету нашего народа, партнерство и социальная справедливость, самореализация личности в интересах общества; имеющиеся природные ресурсы, обеспечивающие большую часть потребностей в сырье и энергоносителях; горная территория и развивающийся внутренний рынок; наличие огромных трудовых ресурсов; объемы накоплений, которые необходимо вовлечь в экономический оборот, повышение инновационной активности; научно-промышленный комплекс; наличие собственных научных школ; свободные производственные мощности, позволяющих быстро увеличить производство продукции с относительно невысокими издержками; исторические традиции т.д.<sup>26</sup>

Первоочередная задача инновационной политики в условиях переходной экономики РТ заключается в сохранении, активизации и приумножения инновационного потенциала. Суть экономической политики государства состоит в актуализации этих возможностей и формирование механизмов их реализации конкретными мерами перехода к инновационной экономике и устойчивому качественному экономическому росту. Анализ показывают, что при имеющейся ресурсной базе и грамотной антикризисной экономической политики можно обеспечить вывод экономики к вектору устойчивого развития с темпами не ниже 7% в год. Исследование показывает, что половина этого развития можно обеспечить за счет эффективного использования инновационного потенциала республики. Этого можно добиться путем повышения уровня инновационной активности, перестройки, обновления и

---

<sup>26</sup> Пулодова Х.Ш. Особенности инновационных моделей развития экономики зарубежных стран и возможность их адаптации в Республики Таджикистан. «Проблемы устойчивого экономического роста и человеческого развития». Республиканская научно-практическая конференция Финансово-экономического института Таджикистана г. Душанбе 28.10.2014.



модернизации производства, внедрения новых технологий, полного использования инновационного потенциала и эффективности государственного регулирования рыночной экономики.

Действия государства по управлению процессами формирования и наращивания инновационного потенциала РТ в целях обеспечения устойчивого развития национальной экономики, должны состоять из:

- применения инструментов и механизмов налоговой, амортизационной, антимонопольной, патентной и внешнеторговой политики методом дифференцированного субсидирования и предоставления льгот, создающих условия для НТП;

- распределение государственных ресурсов (заказов, грантов, кредитов) между сферами НИОКР исходя из структуры государственных научных и инновационных приоритетов;

- повышение статуса научно-педагогического работника;

- реальная господдержка малого инновационного предпринимательства;

- обеспечение функционирования и оборота нематериальных активов;

- стимулирование государственно-частного партнерства в инновационной сфере;

- оптимизация структуры НИС;

- стимулирование инновационной интеграции бизнеса и науки;

- кооперация РТ с международными инновационными сетями;

- формирование внутренних инновационных сетей.

При этом необходимо учитывать, что РТ не имеет опыта по теории и практике управления в сфере научно-технической деятельности, НИОКР, рационального размещения научно-технического потенциала, формирования наукоградов, кластеров. Данные приоритеты обозначены в принятой Постановлением Правительства Республики Таджикистан «Программе инновационного развития РТ на 2011-2020 годы»<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> «Программа инновационного развития РТ на 2011-2020 годы». Постановление Правительства РТ №227 от 30 апреля 2011 года

Автор на основе исследования инновационных процессов в Республике Таджикистан выделяет следующие факторы, способствующие и ограничивающие процессы инновационного развития РТ в рамках инновационного потенциала (см. таблицу 2.3).

**Таблица 2.3**

**Факторы качественного развития национальной экономики**

Группа факторов	Факторы, препятствующие инновационной деятельности	Факторы, способствующие инновационной деятельности
Экономические, технологические	Недостаток средств для финансирования инновационных проектов, слабость материальной и научно-технической базы, отсутствие резервных мощностей, до-минирование интересов текущего производства.	Наличие резерва финансовых и материально-технических средств, прогрессивных технологий, необходимой хозяйственной и научно-технической инфраструктуры.
Политические, правовые	Ограничения со стороны антимонопольного, налогового, амортизационного, патентно-лицензионного законодательства.	Законодательные меры (особенно льготы), поощряющие инновационную деятельность, государственная поддержка инноваций
Социально-психологические, культурные	Сопротивления переменам, которые могут вызвать такие последствия как изменение профессионального статуса, необходимость поиска новой работы, перестройка новой работы, перестройка устоявшихся способов деятельности, нарушение стереотипов поведения и сложившихся традиций, боязнь неопределенности, опасение банкротства.	Моральное поощрение участников инновационного процесса, общественное признание, обеспечение возможностей самореализации, освобождение творческого труда. Нормальный психологический климат.
Организационно-управленческие	Устоявшаяся организационная структура компаний в национальной экономике, излишняя централизация, авторитарный стиль управления, преобладание вертикальных потоков информации, ведомственная замкнутость, трудность межотраслевых и межорганизационных взаимодействий, жесткость в планировании, ориентация на сложившиеся рынки, ориентация на краткосрочную окупаемость, сложность согласования интересов участников инновационных процессов.	Гибкость оргструктуры, демократичный стиль управления, преобладание горизонтальных потоков информации, само-планирование, допущение корректировок, децентрализация, автономия, формирования целевых рабочих групп.

Таким образом, можно констатировать, что исследование основных тенденций развития национальной экономики на основе анализа инновационного потенциала предопределяет необходимость комплексной оценки взаимосвязи и влияния инновационного потенциала на экономический рост национальной экономики переходного периода. Этим проблемам посвящен следующий раздел нашего исследования.

## **2.2. Оценка влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие**

На современном этапе инновационное развитие национальной экономики отнесено к числу высших приоритетов государственной политики Республики Таджикистан. Такое развитие требует выработки и реализации механизмов максимально быстрого превращения новых знаний в наукоемкие технологии и интеграции их в основные сферы деятельности общества. В отечественном экспорте преобладают не высокотехнологичные продукты, а импортируются, наоборот, технологичное оборудование и другие наукоемкие товары и услуги, что создает угрозу инновационной безопасности для Республики Таджикистан.

Правительством Таджикистана обозначены масштабные, и вместе с тем реальные, по нашему мнению, ориентиры, на которые должна выйти экономика страны к 2020 г. Основной задачей «Программы инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы» являются стимулирование научно-технической и инновационной активности, формирование нормативной правовой базы инновационной деятельности, вовлечение научного потенциала страны в инновационные процессы, эффективное использование научно-технологических разработок и изобретений, создание и развитие инновационной инфраструктуры<sup>28</sup>.

Целью Программы является процесс формирования эффективно действующей инновационной системы, повышение технико-технологического уровня, обеспечение конкурентоспособности производства, выходу инновационной продукции на внутренний и внешний рынки, росту импортозамещения, ускорению социально-развития национальной экономики и достижению национальных стратегических целей.

Очевидно, что решение этих задач возможно только при сохранении и наращивании инновационного потенциала РТ и грамотным управлением

---

<sup>28</sup> «Программа инновационного развития РТ на 2011-2020 годы». Постановление Правительства РТ №227 от 30 апреля 2011 года

процессами формирования данного потенциала. На данном этапе настоящего исследования проводится анализ влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие и дается оценка эффективности его использования.

Инновационный потенциал РТ, доставшийся в наследство от бывшего СССР, прошел тяжелейшие времена 1990-х гг. Разрушительная гражданская война и либеральные рыночные реформы привели к сильному сокращению и резким деформациям инновационного сектора РТ. Незначительное преодоление спада производства и последующий постепенный экономический рост это продолжение неуклонной технологическо- инновационной деградации. Рост национальной экономики происходил в основном за счет экспортно-ориентированного сырьевого сектора. Начиная с 2000-х годов постепенно, но незначительно, возрастают инновационная активность промышленности, затраты по технологическим инновациям, объемы инновационной продукции и его экспорта.

С 2007 года в РТ наблюдается незначительное увеличение объемов финансирования научных исследований и разработок, о чем свидетельствуют данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан<sup>29</sup>.

**Таблица 2.4.**

**Расходы на науку из государственного бюджета РТ в 2009-2016гг.**

	годы							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>ВВП РТ (млн. сомони)</b>	20628,5	24707,1	30071,1	36163,1	40524,5	45606,6	48408,7	54471,1
<b>Расходы на науку из госбюджета РТ (млн. сомони)</b>	21,32	27,58	35,85	39,81	45,03	50,93	52,89	50,57
<b>Доля ВВП в науке (%)</b>	0,103	0,111	0,119	0,110	0,111	0,111	0,109	0,092

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте РТ. - Душанбе, 2017 с. 12; 68.

Однако, необходимо отметить, что в постиндустриальных государствах совершенно иное положение в научно-технической сфере. Статистика

<sup>29</sup>Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 15.

свидетельствует об устойчивой тенденции опережающего развития издержек по НИОКР в сравнении с приростом ВВП. Это происходит на фоне сокращения сроков разработки новых технологий и частоты ее обновления на рынке. (к примеру, в 2015 году доля внутренних затрат на НИОКР в ВВП Израиля составила 4,71%, Швеции -3,86%, Финляндии — 3,48%, Японии - 3,18%, Южной Кореи - 2,99%, США - 2,68%, Германии -2,51%).

Рассмотрим источники финансирования и структуру государственных расходов на науку. Основными показателями, с помощью которого оценивается НТП любого государства, служат стандартные параметры, объем и источники финансирования науки. Финансовое обеспечение научной и научно-технической деятельности основывается из различных источников финансирования (таблица 2.5)

**Таблица 2.5<sup>30</sup>**

**Источники финансирование НИОКР по состоянию на 2016 год**

	Объем финансирования НИОКР, сомони и %					
	Всего	В том числе по их источникам				
		Средства государственного бюджета	Средства внебюджетных фондов	Собственные средства	Средства заказчиков	Иностранные источники
Сомони	31110156,69	30960780,69	10000	14260	-	125116
%	100	99,5	0,03	0,05	-	0,42

Как видно по данным представленным в таблице основными источниками финансирования, как и в предыдущие годы, остается госбюджетные средства.

Анализ этих данных показывают незначительный, но неуклонный рост расходов государственного бюджета на науку. Однако это увеличение направлено только на покрытие затрат по текущим статьям (т.е. заработная плата, уплата подоходного налога, возмещение материальных затрат, коммунальные платежи и т.д.).

<sup>30</sup> Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 17.

**Объем финансирования науки в Республики Таджикистан  
по состоянию на 2016 года**

	Объем финансирования науки, сомони					
	Всего	В том числе по их источникам				
		Средства государственного Бюджета	Средства внебюджетных фондов	Собственные средства	Средства заказчиков	Иностран-ные источники
АНРТ	15018378	14983262	10000	-	-	25116
АМН	2162414	2162414	-	-	-	-
ТАСХН	9963768,208	9963768,208	-	-	-	-
Вузы	2645654,48	2531394,48	-	14260	-	100000
Отраслевые	1319942,006	1319942,006	-	-	-	-

А статьи расходов на приобретение нематериальных активов, приборов и оборудования, капитальный ремонт основных фондов, финансирование перспективных разработок – отсутствуют до сих пор.

В первом полугодии 2016 года средняя заработная плата работников всех сфер народного хозяйства республики составило 837 сомони 81 дирама (или 166 доллар США), что по сравнению с 2015 годом увеличилась на 21,4 процентов. Зарплата работников бюджетной сферы по сравнению со сферой производства и обслуживания к сожалению является в разы меньше. Так, например заработная плата работников сферы здравоохранения и социальных услуг составляет 652,35 сомони, образования 679,84 сомони, культуры и спорта 827,34 сомони, управляющих структур составляет 904,80 сомони, что по сравнению с этим же периодом прошлого года соответственно на 17,7%, 24,2%, 28,4% и 9,8% больше<sup>32</sup>.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы и предложения в сфере образования и науки, которые сыграют важную роль в эффективном управлении процессами формирования инновационного потенциала РТ:

<sup>31</sup> Там же.с 18.

<sup>32</sup> Источник: Министерство труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан <http://www.mehnat.tj>

- анализ источников финансирования науки показывает, что основным источником финансирования НИОКР остаются, как и предыдущие годы госбюджетные средства;

- анализ доли затрат на капитальное и оборудование показывает, что она является недостаточной, для того, чтобы укрепить материальную техническую базу в НИОКР;

- необходимо привлекать и другие источники финансирования как средства предпринимательского сектора;

- анализ заработной платы в НИОКР показывает, что по сравнению с другими отраслями экономики она является низкой;

- необходимо наращивать объем государственных ассигнований науки на уровне не ниже 1 % от ВВП, что может сказаться на научной безопасности нашей страны.

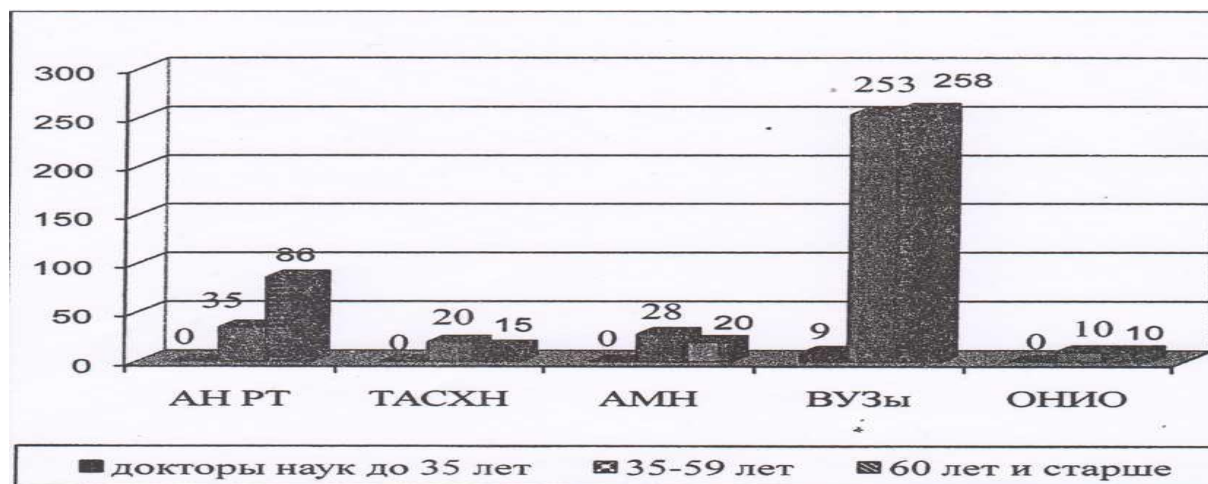
**Таблица 2.7.**

**Возрастной состав докторов и кандидатов наук по отраслям науки**

Отрасли наук	доктора наук				кандидаты наук			
	всего	до 35 лет	35-59 лет	60 лет и старше	всего	до 35 лет	35-59 лет	60 лет и старше
АН РТ	121	-	35	86	272	56	133	83
ТАСХН	35	-	20	15	106	8	67	31
АМН	48	-	28	20	189	34	139	16
ВУЗы	520	9	253	258	2277	27	1419	588
ОНИО	20	-	10	10	69	7	44	18
ИТОГО:	744	9	346	389	2813	37	1802	736

Также вызывает тревогу устойчивая тенденция сокращения численности высокопрофессионального кадрового персонала, занятого исследованиями и разработками. Приток талантливой молодежи «в чистую науку» и народное образование резко сократился на фоне «старения» научно-педагогических и научных кадров (средний возраст ученых в РТ составляет 59 лет в 2013 году, и к 2018 году составит – 65 лет). Выборка возрастной

структуры научных кадров по ряду научных организаций показывает следующее<sup>33</sup> (таблица 2.7).



**Рисунок 2.3. Число докторов наук по возрасту, по отраслям науки**

В 24 ВУЗах республики работают 6987 научных сотрудников, что составляет 83,4% из общего количества научных сотрудников Республики Таджикистан. Наибольшее число специалистов с ученой степенью работает в ВУЗах, что составляет из общего количества: докторов наук - 69,9% и кандидатов наук 78,1%; женщины, имеющие ученую степень составляют; доктора наук 70,8% и кандидатов наук - 77,4%, т.е. основное число научных сотрудников с учеными степенями работают в ВУЗах республики.

Из общего количество научных сотрудников с учеными степеням женщины составляют 924 человека; из них доктора наук - 96 человек или 2,61%, а кандидатов наук 828 - 11,47%, соответственно.

Сравнительный анализ научных сотрудников в сфере образования согласно представленным отчетам за последние три года показывает, что наблюдается рост общего числа научных сотрудников и докторов наук<sup>34</sup>.

Одним из важных показателей подготовки научных кадров, призванных активизировать формирование инновационного потенциала национальной

<sup>33</sup>Алибаева М.М., Курбанов А.А. Научно-технический потенциал Республики Таджикистан – Душанбе, НПИЦентр., с-99

<sup>34</sup> Источник: Алибаева М.М., Курбанов А.А. Научно-технический потенциал Республики Таджикистан – Душанбе, НПИЦентр, С-91



экономики является привлечение молодых специалистов в аспирантуру и докторантуру. В 2016 году в НИО республики насчитывались 1705 аспирантов,

**Таблица 2.8**  
**Соотношение числа докторов и кандидатов наук за последние три года**

Число научных сотр.		Доктора наук		Канд. наук	
годы	всего	всего	из них женщины	всего	из них женщины
2014	9247	637	83	2668	776
2015	14979	736	89	2620	710
2016	15510,5	744	96	2913	828

**Источник:** Составлено автором на основе стат. сборника ежегодника «Образование в Республике Таджикистан». - Душанбе: АСПРТ, 2017.-С.90.

которые представляется в группах “с отрывом” и “без отрыва” от производства, в соотношении (таблица 2.9)<sup>35</sup>. В последние годы наблюдается незначительный рост числа молодых специалистов, которые стремятся заниматься научно-исследовательской работой через аспирантуру.

**Таблица 2.9.**  
**Численность аспирантов по отраслям наук в Республики Таджикистан за 2010-2016гг.**

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность аспирантов	1553	1801	1658	1705	1651	1672	1576
в том числе по отраслям наук:							
физико - математических	78	74	72	87	83	99	80
химических	54	56	57	69	71	58	69
биология - биологических	71	68	62	76	73	87	93
геолого - минералогических	-	-	-	-	-	-	-
техника - технических	59	94	89	109	122	76	57
сельскохозяйственных	108	85	65	87	93	80	51
исторических	96	91	110	90	101	95	101
экономических	346	361	356	391	407	387	365
философских	50	62	50	46	46	46	48
филологических	223	307	251	265	234	243	251
географических	19	1	1	1	2	1	2
юридических	123	151	124	111	94	110	121
педагогических	140	192	188	144	116	128	129
медицинских	99	114	127	133	118	173	132
ветеринарных	8	4	5	8	3	4	4
Искусствоведения и культурология	2	37	15	17	17	10	10
психологических	3	6	2	7	4	8	4

<sup>35</sup>Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 75-76.

социологических	8	-	8	3	3	4	-
архитектурных	3	2	2	-	-	-	-
политических	37	65	42	37	45	38	33
науки о земле	26	31	32	24	19	25	26

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 73.

В то же время, анализируя выпуск из аспирантуры необходимо отметить, что те отрасли наук, которые непосредственно взаимосвязаны с инновационным развитием РТ (т.е., естественные и технические науки) заметно отстают от гуманитарных (таблица 2.10)<sup>36</sup>.

**Таблица 2.10**

**Выпуск из аспирантуры по отраслям наук в Республики Таджикистан за 2010-2016гг.**

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Выпуск аспирантов	287	316	377	366	376	414	451
в том числе по отраслям наук:							
физико - математических	26	15	27	21	15	22	17
химических	13	8	17	14	15	16	11
биология - биологических	15	10	19	18	9	9	27
геолого - минералогических	-	-	-	-	-	-	-
техника - технических	11	18	13	19	21	38	27
сельскохозяйственных	27	33	29	26	29	29	43
исторических	13	19	20	25	16	24	22
экономических	64	54	64	76	81	91	101
философских	6	17	14	9	12	14	10
филологических	44	42	59	69	52	50	61
географических	-	-	-	-	-	1	-
юридических	12	32	23	14	20	19	21
педагогических	22	25	47	36	39	32	31
медицинских	17	19	17	20	42	52	56
ветеринарных	2	4	-	2	3	-	5
искусствоведения и культурология	-	4	5	-	5	5	1
психологических	1	1	-	-	1	-	1
социологических	2	-	2	2	1	1	-
архитектурных	1	-	-	-	-	-	-
политических	9	5	10	9	9	8	12
науки о земле	2	10	9	6	6	3	5

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 75.

В 2016 году в Республике функционировало 76 научно-исследовательских организаций и ВУЗов (НИО), которые представлены в

<sup>36</sup>Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 77.

таблице. Анализ этих данных показывает, что количество прикладных и технических направлений в распределении НИО и по отраслям наук ничтожно мало, а в ТАСХН, АМН РТ, ВУЗы вообще отсутствуют.

**Таблица 2.11.**

**Распределение НИО по отраслям и направлениям науки**

Отрасли науки	Число организаций		Естественные	Общественные	Прикладные и технические	Вузовская
	1	2				
АН РТ	18	15	12	5	1	-
ТАСХН	9	9	9	-	-	-
АМН РТ	9	9	9	-	-	-
ВУЗы	24	24	-	-	-	24
ОНИО	16	12	8	5	3	-
ИТОГО	76	69	38	10	4	24

Рассмотрим функционирование научно- исследовательских организации и ВУЗы (НИО), представленные в таблице в разрезе регионов (см. таблицу 2.12).

**Таблица 2.12**

**Количество функционирующих научных учреждений, организаций, выполняющие научно-технические работы в Республики Таджикистана за 2009-2016гг.**

Регионы Республики Таджикистан	Годы							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Таджикистан	55	56	54	60	60	63	66	74
Согдийская область	5	5	5	5	5	4	6	6
Хатлонская область	5	5	5	5	5	4	4	4
ГБАО	3	3	3	3	3	3	3	3
г. Душанбе	41	42	39	45	45	50	51	59
РРП	1	1	2	2	2	2	2	2

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 68.

Как видно основное количество научных организаций и ВУЗов сконцентрированы в столице. Отсюда следует, что весь цвет научно-технического потенциала, который должен обеспечивать активизацию процессов формирования инновационного потенциала исходит из Центра.

Однако отдача от такой концентрации, на сегодняшний момент, судя по результатам социально-экономического развития национальной экономики, мы наблюдаем минимальная. Поэтому возникает вопрос децентрализации научно-технического потенциала с целью эффективности его применения и повышения уровня инновационного потенциала.

Хроническое недофинансирование научно-технической сферы делает невозможным рост результативности науки по качественным и количественным показателям. Эффективность НИОКР (и прикладной науки в целом) возможно в условиях полной обеспеченности материально-технической и информационной оснащенности науки и высокой оплаты труда научных работников. Экспертно-сравнительные оценки показывают, что таджикистанские ученые обеспечены материалами и оборудованием для проведения своих исследований в десятки раз ниже, чем их коллеги из индустриально развитых государств. Так что же требовать от наших ученых (в основном пенсионного возраста), живущих в условиях бедности? И, это происходит в условиях, когда талантливая отечественная молодежь стремительно утекает в развитые страны, и приносят свой инновационный вклад в другие государства.

Эффективность существующего инновационного потенциала характеризуется достижениями научной и научно-технической деятельности, их вкладом в НТП, социальный прогресс и в социально-экономическое развитие. Но, на практике большее распространение получили следующие показатели результативности науки: число патентных заявок и выдачи патентов на число научных статей, их удельный вес в цитируемости ведущих журналах мира.

Статистика подтверждает, что вследствие ухудшения характеристик научно-технического потенциала результативность научной и научно-технической деятельности в Таджикистане находится на очень низком уровне. Наглядно об этом свидетельствуют показатели таблицы 2.13.

Таблица 2.13

**Динамика подачи заявок и выдачи охранных документов на изобретение  
за 2007-2016 годы (по данным НПИ центр)<sup>37</sup>**

Годы	Количество поданных заявок		Количество выданных охранных документов	
	патент	Малый патент	Патент	Малый патент
2007	-	-	-	-
2008	5	-	-	-
2009	8	-	6	-
2010	4	-	2	-
2011	2	-	8	-
2012	4	-	4	-
2013	2	-	8	-
2014	3	-	6	-
2015	4	-	5	-
2016	5	-	4	-

Целевые научно-технические программы это важнейший механизм государственной реализации инновационного потенциала. К сожалению, исследование показывает, что в них механизм финансирования внедрения полученных результатов НИОКР не предусмотрен и передача результатов в другие отраслевые целевые программы для тех же целей отсутствует. Отсутствие механизма вовлечения результатов научно-технической деятельности снижает эффективность проводимых НИОКР. С этой точки зрения проанализируем исполнение научно-технических работ (исследований) в Республике Таджикистан за последнее время (таблица 2.14)<sup>38</sup>.

Таблица 2.14

**Выполнение научно-технических работ в Республики Таджикистан  
за 2010-2016гг.**

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего аспирантов (на конец года)	1553	1801	1658	1705	1651	1672	1576
из них женщин	509	580	607	621	664	650	585
из них обучавшихся: -с отрывом от производства	785	1022	888	894	821	818	704
-без отрыва от производства	768	779	770	811	830	854	872

<sup>37</sup> Алибаева М.М., Курбанов А.А. Научно-технический потенциал РТ – Душанбе, НПИЦентр, с-99

<sup>38</sup> Статистический ежегодник РТ. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 74.

В научных учреждениях (без ВУЗов)	422	375	377	403	408	499	511
из них обучавшихся:	232	206	188	216	223	261	252
-с отрывом от производства							
-без отрыва от производства	190	169	189	187	185	238	259
В высших учебных заведениях	1131	1426	1281	1302	1243	1173	1065
из них обучавшихся:	553	816	700	678	598	557	452
-с отрывом от производства							
-без отрыва от производства	578	610	581	624	645	616	613
Всего принято в аспирантуру	514	549	581	617	595	541	478
из них женщин	197	199	192	206	219	196	149
Научными учреждениями (без ВУЗов)	142	124	130	145	149	169	187
из них обучавшихся:	84	68	73	100	79	88	98
-с отрывом от производства							
-без отрыва от производства	58	56	57	45	70	81	89
Высшими учебными заведениями	372	425	451	472	446	372	291
из них обучавшихся:	192	245	273	265	223	203	119
-с отрывом от производства							
-без отрыва от производства	180	180	178	207	223	169	172
Всего выпущено из аспирантуры	287	316	377	366	376	414	451
из них женщин	97	119	116	135	131	129	139
Научными учреждениями (без ВУЗов)	100	109	114	103	98	108	147
из них обучавшихся:	64	61	76	68	56	62	107
-с отрывом от производства							
-без отрыва от производства	36	48	38	35	42	46	40
Высшими учебными заведениями	187	207	263	263	278	306	304
из них обучавшихся:	104	105	146	155	170	198	153
-с отрывом от производства							
-без отрыва от производства	83	102	117	108	108	56	151

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 71-72.

Резкое падение финансирования науки и снижение престижа научного работника негативно отразились на численном составе и возрастной структуре работников научной сферы. Данная динамика численности научного персонала, которые заняты НИОКР в 2010 - 2016 гг. представлена в таблице 2.15.

**Таблица 2.15**

**Численность работников основной (научно-технической) деятельности в Республики Таджикистан за 2010-2016гг<sup>39</sup>.**

	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего, человек	5756	2537	3511	3389	3593	3704	3894
в том числе имеют ученую степень:							

<sup>39</sup>Статистический ежегодник РТ. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан.- Душанбе,2017 с. 15.

доктора наук	334	223	263	257	294	328	307
кандидата наук	896	615	758	743	728	748	767

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 68.

Рассматривая динамику уровня занятости в науке в РТ и сравнивая с общим уровнем занятости, отметим, что этот показатель в %-ом соотношении очень низкий (см. таблицу 2.16).

**Таблица 2.16**

**Уровень занятости в науке в Республике Таджикистан за 2003-2016гг.**

Годы	Занятость в народном хозяйстве в тыс.человек	Занятость в науке	
		Тыс. человек	%
2003	1745	5	0,44
2004	1829	5	0,27
2005	1857	5	0,26
2006	1885	4	0,21
2007	2088	4	0,19
2008	2112	4	0,18
2009	2137	4	0,18
2010	2150	4	0,18
2011	2167,9	5	0,23
2012	2219,2	4,9	0,22
2013	2233,3	4,9	0,21
2014	2251,6	4,9	0,22
2015	2283,8	5	0,23
2016	2312,2	5	0,24

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 78-79.

В условиях переходной экономики все большее распространение и актуализацию получает концепция инновационного развития национальной экономики основанного на управлении процессами формирования и эффективного использовании инновационного потенциала. Инновационное развитие базируется на развитии предпринимательской инициативы в сфере рыночной, научно-технической и организационно-экономической деятельности. Его предпосылками являются современный этап научно-технической революции и глобализация экономики на основе инновационного потенциала, которая резко обострила конкуренцию между фирмами разной национальной принадлежности.

Приоритетные направления инновационного развития реализуются в основном за счёт эффективного управляющего воздействия и внутреннего инновационного потенциала. Безусловно, все эти мероприятия направлены на эффективность функционирования инновационной сферы. Однако, в условиях не разработанности общих подходов к определению результативности проводимых мероприятий в инновационной сфере, они остаются несовершенными. Следовательно, эффективность инновационных преобразований напрямую зависят от существующих индивидуальных особенностей, тенденций, закономерностей и менталитета которые сложились в национальной экономики. Анализ факторов и условий развития социально-экономических систем с учетом инновационного потенциала позволяют решать следующие проблемы:

- нахождение наиболее благоприятных факторов эффективного функционирования национальной экономики;
- выработка институтов инновационного развития национальной экономики;
- определение взаимосвязей и иерархии факторов инновационного развития;
- установление оптимальности критериев научного результата и вложенных средств (т.е. максимальный выход при минимальных затратах или выбор наиболее экономически выгодного сочетания критериев);
- адекватная реакция национальной экономики на интеграционные воздействия факторов инновационного развития.

Игнорирование, неприятие или объективные причины невозможности первостепенного решения поставленных задач порождают целый ряд объективных и субъективных препятствий для эффективного развития национальной экономики в контексте управления процессами формирования инновационного потенциала:<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Пулодова Х.Ш. Человеческий капитал как основной фактор инновационной развитие национальной экономики Таджикистана. Республиканская научно-практическая конференция на тему “Стратегия и аспекты развития горной промышленности Республики Таджикистан”. Филиал Федерального



- 1) Объективные трудности по определению унифицированных факторов, связанных с отсутствием универсальной «формулы» инновационного развития, применяемой к любой национальной экономике;
- 2) Существующие недостатки по разработке инновационных программ, связанных с отсутствием или недостатком объективной статистической информации по которым можно произвести соответствующие корректировки;
- 3) Наличие дефицита менеджмента технологий инновационной сферы, которая снижает эффективность инновационной деятельности на 15 - 20 %;
- 4) Недостаточно обоснованное разделение полномочий на государственном уровне в вопросах управления инновационным развитием;
- 5) Объективные факторы инновационной системы (недостаток экономических и управленческих знаний персонала, недостаточное финансирование, бессистемность данных об инновационных ресурсах т.д.).

Таким образом, отсутствие единой унифицированной процедуры оценки, связанной с объективными факторами и тенденциями инновационной сферы, которая учитывало бы нехватку статданных, не позволяют оценить в полной мере перспективы инновационного развития и, следовательно, выявления вектора применения инновационного потенциала. Анализ и исследования этой проблематики производят или по отдельным показателям, или имеют обобщённый характер (по основным вопросам инновационного развития).

Таким образом, наиболее перспективными становятся те исследования, которые направлены на выявление факторов, определяющих эффективность национальной экономики по итогам инновационной деятельности на основе инновационного потенциала этих систем.

Уровень инновационной национальной экономики формируется в результате взаимодействия многих факторов, где ведущую роль занимает инновационный потенциал. Считается общепринятым, что множественность

факторов, влияющих на создание инновационной среды, может быть сведено к четырём блокам: - социально-экономическим условия развития национальной экономики, инновационному потенциалу, человеческому и управленческому потенциалу.

В этом контексте предложен ряд методических подходов по разработке интегральных показателей инновационного развития: нормированный интенсивный показатель, территориальный показатель, мировой показатель. Однако, сложность определения этих факторов заключается в тех моментах, а именно:

- Во-первых, в их многомерности;
- Во-вторых, в трудности нахождения значимых факторов воздействия;
- В-третьих, в объективной оценке этих факторов;
- В-четвёртых, в учёте динамики социально-экономической системы в связи с протекающими изменениями внешней и внутренней среды социально-экономической деятельности национальной экономики.

Все существующие факторы инновационного развития РТ в условиях трансформации национальной экономики представляют собой экономические ресурсы, и они как структурные элементы участвуют во внутривозвращенном обороте в национальной экономики. В этом контексте приводится классификация факторов, влияющих на инновационное развитие национальной экономики РТ, полученная методом многокритериального деления на блоки, предполагающие разделение данных факторов по принадлежности к способу воздействия на объект исследования.

Данная классификационная систематика связана со статистической обоснованностью исследования. Наличие большого количества факторов социально-экономического развития национальной экономики РТ целесообразно разбить по блокам атрибутивных признаков. Этот принцип и обобщение исследуемого материала позволило отобрать и сформировать 12 (двенадцать) факторных признаков (см. таблицу 2.17).

Данная факторная классификация осуществлена на основе концепции управления национальной экономикой в целом.

Проведенное исследование позволило выявить ограниченность источников финансирования инновационной деятельности в РТ. Несформированность рынка инновации усиливает «давление» прямо заинтересованных групп в сохранении конфигурации традиционной экономики, а сращивание их с многослойной бюрократией становится непреодолимым барьером на пути инновационного развития национальной экономики.

В рамках следующего научного результата уточнено, что одним из важнейших элементов экономической безопасности в современных условиях повышенных рисков экономической деятельности является ее инновационная безопасность. Обосновано, что под инновационной безопасностью в условиях трансформации экономических процессов, происходящих в обществе, необходимо понимать такое состояние безопасности экономики которое

**Таблица 2.17**

**Факторы влияния на уровень инновационного развития, разбитые по социально-экономическим группам**

Группы факторов	Показатели
Демографические	Средняя продолжительность жизни населения; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; ожидаемая продолжительность жизни городского населения и сельского населения; коэффициент смертности; численность молодежи трудоспособного возраста; численность населения в трудоспособном возрасте; численность пенсионеров; численность мужчин; численность женщин; коэффициент демографической нагрузки и коэффициент рождаемости.
Экономические	ВВП на душу населения; объёмы промышленного производства; ввод в действие основных фондов; индекс промышленного производства; удельный вес промышленной продукции; индекс физического объёма оборота розничной торговли; валовая прибыль экономики; степень износа основных фондов.
Финансовые	Валовой национальной располагаемый доход; национальной доход на душу населения; бюджетные расходы; консолидированный национально бюджет; чистая прибыль инновации; текущие и капитальные трансферты.
Трудовые	Численность экономически активного населения; среднегодовая численность мужчин и женщин, занятых в экономике; численность безработных; коэффициенты потенциального замещения и «пенсионной нагрузки»; коэффициент напряжённости на рынке труда и вакантности.
Социальные	Индекс потребительских цен; среднемесячная зарплата населения; среднедушевой доход населения; доля населения с доходом ниже прожиточного минимума; число пенсионеров и инвалидов; число детей в домах ребёнка; нагрузка на одного социального работник; среднемесячный размер льготных выплат.
Инвестиционные	Инвестиции в основной капитал; доля инвестиций в основной капитал промышленного

	производства и на душу населения; доля государственных и частных инвестиций в основной капитал; доля иностранных инвестиций; доля инвестиций в нематериальные активы и портфельные инвестиции; доля инвестиций в нефинансовые активы и в инновации.
<b>Уровень жизни населения</b>	Индекс развития человеческого капитал; индекс уровня образования; индекс реального ВВП на душу населения; личные доходы и реальные располагаемые доходы населения; среднедушевые денежные доходы населения; реальные располагаемые доходы домашних хозяйств; коэффициенты Джини, Гатева и Салаи.
<b>Образовательные</b>	Уровень образования населения; число студентов высших учебных заведений на 10000 человек населения; число дошкольных учреждений; численность учащихся дневных образовательных учреждений; уровень образования предпринимателей; коэффициент переподготовки специалистов.
<b>Инновационные</b>	Затраты организаций на технологические инновации; удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции; доля инновационных предприятий; доля инноваций малых предприятий; эффективность инновационных разработок; коэффициент инновационного развития.
<b>Экологические</b>	Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ; инвестиции в основной капитал по охране окружающей среды; затраты на экологические мероприятия.
<b>Жилищные</b>	Общая площадь жилья (жилищный фонд); площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя; удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда; число семей, получивших жильё и улучшивших жилищные условия; объёмы строительно-монтажных работ; темпы развития жилищного строительства.
<b>Природные</b>	Земельные ресурсы, приходящиеся на одного человека; лесные ресурсы, приходящиеся на одного человека; водные ресурсы, приходящиеся на одного человека; удельный вес природных ископаемых, приходящихся на одного человека; урожайность в растениеводстве.

способно обеспечивать конкурентоспособность результатов отечественных научных исследований и выпускаемой продукции и посредством этого способствовать обеспечению устойчивого развития и эффективным мерам по противодействию отрицательным факторам, действующим на мировых глобальных рынках. Исходя из этой концепции, в понятие инновационной безопасности следует включать две взаимосвязанные и взаимодополняющие подсистемы: - подсистему объектов инновационной безопасности: наука и кадры, техника и технология, продукция и услуги, реализация и коммерческое использование и обслуживающую подсистему: инвестиции, управление (менеджмент), маркетинг, то есть элементы инновационного потенциала.

Возрастающая зависимость развития национальной экономики от параметров инновационного развития, с одной стороны, и неуклонное движение в сторону повышения роли экономического обеспечения национальной безопасности, с другой стороны, усиливают значение инновационной составляющей в развитии национальной экономики. На наш взгляд, сегодня требуется вычленение и более глубокая детализация

инновационного фактора в общей концепции национальной безопасности, возможно, вплоть до разработки собственной концепции инновационной безопасности государства.

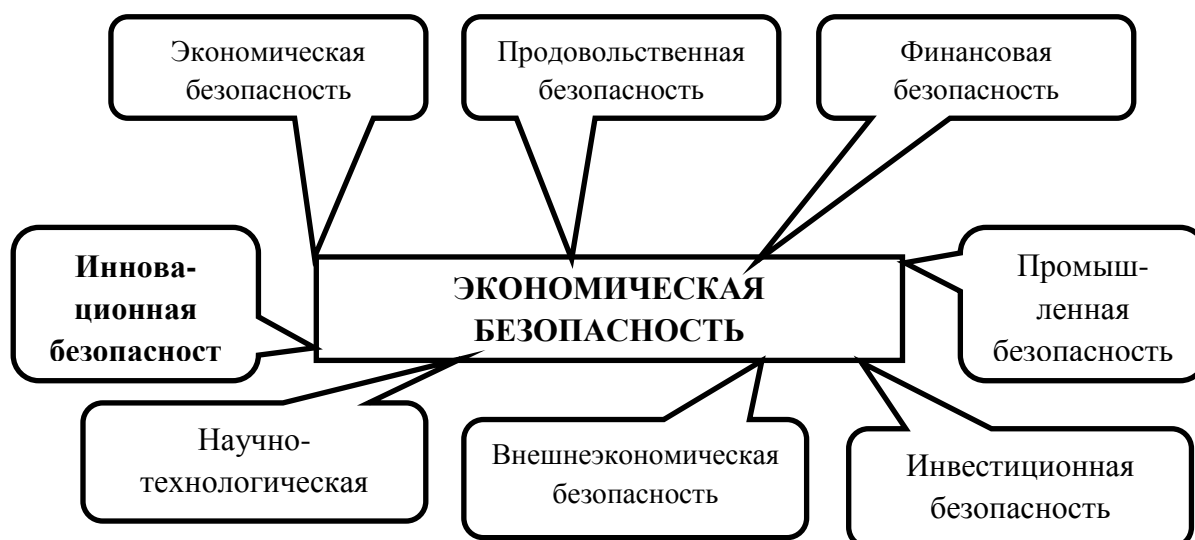
Как известно, на сегодня концептуальная проработка проблемы инновационной безопасности находится в незавершенной и достаточно неопределенной стадии. Это связано, наряду с прочим, и с недоработкой проблем «баланса сил», симметрий и асимметрий в области технологической взаимозависимости государств, недостаточным поиском выработки (определения) оптимального соотношения автарктичности развития и встроенности в систему международного разделения труда<sup>41</sup>.

Исследования, посвященные проблемам экономической безопасности постсоветского пространства (включая и РТ), ведутся уже на протяжении 20 лет. За это время сформировались научные направления, разработана методология изучения экономической безопасности, практически сложились понятийный аппарат и структура категории «экономическая безопасность» на макро-и микроуровне. Единственное, в чем пока не сходятся во мнении ученые, — это в соподчиненности понятий между собой и иерархии видов безопасности. На уровне национального хозяйства выделяют обычно военную, экономическую, продовольственную, экологическую, научно-техническую, технологическую, социальную, демографическую, транспортную и другие виды безопасности.

В настоящее время для национальной экономики становится первоочередной безопасностью инновационная. Отметим, что многие специалисты не принимают ее во внимание или отождествляют с научно-технической или технологической безопасностью. Ряд авторов рассматривают лишь научно-техническую безопасность, которая формируется как совокупность условий в научной и технической сферах, которые обеспечивают выполнение требований национальной и, в первую очередь, экономической безопасности.

---

<sup>41</sup> Панкова Л.В. Инновационная составляющая военной экономики США. -Москва..-ИМЭМО-РАН,-2006.-С.35



Источник: разработано автором

**Рисунок 2.4. Классификация видов экономической безопасности**

Другие трактуют инновационную безопасность в широком смысле как безопасность государства в промышленности, научно-технической и инновационной сферах экономики, т.е. состояние, процесс и систему. В вертикальном разрезе инновационная безопасность может быть представлена как макроинновационная, региональная, ассоциативно-корпоративная и микроинновационная безопасность. Третья группа авторов выдвигает на первый план инвестиционную безопасность как подсистему экономической безопасности, обеспечивающую уровень надежности и безопасности инновационных процессов, особенно на региональном уровне. При этом необходимость обеспечивать безопасность в инновационной сфере учеными не отрицается, а наоборот, в условиях устойчивого развития экономики подчеркивается. Отсюда возникает следующие вопросы: - во-первых, является ли инновационная безопасность составным элементом экономической безопасности; во-вторых, что входит в понятие инновационной безопасности?

Как известно, под экономической безопасностью понимается такое состояние национальной экономики, которое обеспечивает стабильное и независимое развитие страны, защищенность от внутренних и внешних угроз и противодействие влиянию негативных факторов. Принимая во внимание,

что инновационный цикл в самом общем смысле отражает состояние науки, техники и технологии, производства и рынка, а сами инновации являются средством достижения высокой конкурентоспособности экономики, следует трактовать инновационную безопасность как составную часть экономической безопасности. В Республике Таджикистан расходы на науку из госбюджета РТ находятся в постоянно возрастающей динамике (см. табл.2.1).

Исходя из этих же соображений в понятие инновационной безопасности следует включать две взаимосвязанные и взаимодополняющие подсистемы:

- подсистему объектов инновационной безопасности: наука и кадры, техника и технология, продукция и услуги, реализация и коммерческое использование;
- обслуживающую подсистему: инвестиции, управление (менеджмент), маркетинг.

Понятно, что, судя по перечисленным составляющим, категория инновационной безопасности является комплексной и должна рассматриваться как система. В то же время вполне допустимо анализировать каждый компонент в отдельности (как составляющий элемент). На наш взгляд, под инновационной безопасностью следует понимать такое состояние защищенности экономики, которое обеспечивало бы конкурентоспособность результатов НИОКР и выпускаемой продукции на отечественном и мировом рынках, способность экономики обеспечивать устойчивое развитие и противодействовать негативным факторам, имеющим место на глобальных рынках.

Таким образом, анализ оценки влияния инновационного потенциала на социально-экономическое развитие, предопределяет первостепенную роль процессов управления формированием инновационного потенциала в становлении национальной инновационной системы Республики Таджикистан.

### **2.3. Управление инновационным потенциалом в процессе формирования национальной инновационной системы (НИС)**

В современной отечественной экономической литературе сложилось устойчивое мнение, что инновации – это новшества, реализуемые в производстве. В то же время ученые-экономисты вполне отдают себе отчет в том, что этот процесс сталкивается с объективными и субъективными трудностями. С одной стороны, всякое тиражирование нововведений означает либо досрочный вывод из производства основных фондов вследствие их морального старения, либо вытеснение с рынка не выдерживающих конкуренции товаров их новыми аналогами или заменителями. В целом это известная тема тех потерь, которые приносит обществу научно-технический прогресс, при этом считается нормальным такое положение, когда выигрыши от новшеств заметно перекрывают те потери, с которыми связано появление на свет этих новшеств. Еще в эпоху развитого социализма обращали внимание на то, что любое предприятие, осуществляющее реконструкцию или техническое перевооружение, меняющее номенклатуру производимой продукции, неизбежно сталкивается с противоречием, когда, с одной стороны, нужно выполнять свои обязательства перед контрагентами (поставщиками и потребителями), с другой стороны, любая перестройка производства означает невозможность выполнять эти обязательства, ибо приходится останавливать производство, переналаживать технологические линии, и пр. К этому надо прибавить, что в результате таких перестроек само предприятие теряет не только в объемах производства, но и в массе получаемой прибыли. Формирование государством инновационной системы в РТ, отвечающей перспективам долгосрочного развития страны, продолжает сталкиваться с рядом проблем **экономического, административного, социального и правового характера.**

Эффективность научно-технического потенциала основана на оптимальном соотношении баланса между конкуренцией и сотрудничеством в сфере науки и технологий обусловленной активной государственной



поддержкой. Разнообразное стимулирование исследовательских и технологических партнерств, направленных на увеличение масштабов новых технологий, прежде всего, на основе коммерциализации результатов бюджетных исследований и разработок может стать наиболее успешной управленческой новацией. И активно-регулирующая роль этого процесса принадлежит государству. Так как оно выступает одновременно в качестве организатора, банкира и гаранта, т. е. инстанции, ответственной за развитие фундаментальной науки как сферы стратегических интересов, высшего образования и других отраслей «индустрии знаний», а также обеспечивающей постоянное совершенствование правовой базы научно-технологического развития.

Переход к стабильно-устойчивому развитию национальной экономики возможен при условии создания полноценной НИС, составные элементы которой (наука, инновации и новые технологии) согласованы между собой и результаты ее деятельности защищены на законодательном уровне. Это создает устойчивые конкурентные преимущества государства, как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Опыт эволюционного перехода национальной экономики начального этапа рыночных преобразований к экономике инновационного типа и их изучение позволило установить, что требования, предъявляемые к ней, значительно расходятся с фактическим ее состоянием. По нашему мнению, сдерживание целевых ориентиров Правительства РФ к переходу на инновационное развитие национальной экономики обусловлено двумя главными причинами:

- 1) Несоответствием научно-технологического потенциала государства к новым вызовам и требованиям в связи с длительным и продолжающимся недофинансированием науки и серьезными просчетами при реформировании отраслевых секторов при структурных сдвигах экономики;

2) Упорно сохраняющейся невосприимчивости национальной экономикой к отечественным инновациям при одновременном росте импорта зарубежных инноваций в виде техники и технологий.

3) Не разработанностью инструментов и механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики.

Анализ состояния научно-технологического потенциала Таджикистана в начале XXI в. выявил, что многие его компоненты не отвечают современным требованиям вследствие распада отраслевой науки, низкого уровня финансирования, разрушения многих объектов научно-производственной базы, более чем трехкратного сокращения численности исследователей, старения научных кадров и недостаточного притока в науку молодого пополнения, падения результативности инноваций и др. Все это свидетельствует о реальном снижении научно-технологического потенциала и неполном соответствии его возможностей условиям перспективного инновационно-технологического развития экономики Таджикистана, о чем было заявлено в первом параграфе второй главы исследования.

Менеджмент науки как социальной и как частью экономической системы является сложным и многоэтапным организационным процессом. Зарубежный опыт апеллирует и положительными и отрицательными фактами эффективной организации научной деятельности. Весь комплекс имеющихся подходов к данной проблематике позволяют выделить науку как управляемую целевую интерактивную систему. В этой системе управление фундаментальными и поисковыми исследованиями проводятся на основе саморегулирования и предложения поисковых целей со стороны самих ученых при возможном дополнении и корректировки целей со стороны общества, национальной экономики и правительства как института, призванного защищать и отражать национальные интересы посредством выбора стратегии развития национальной экономики. Однако, эти цели (даже в условиях директивно-плановой экономики) формируют ученые. Следовательно, самый

эффективное управление прикладными, фундаментальными и поисковыми исследованиями это создание наиболее лучших (совершенных) условий для их проведения, учитывая, что основным залогом успеха научного поиска – это талант и трудолюбие ученых, их успешность и удача. Нельзя пренебрегать и упрощенно управлять этими факторами. Государству и обществу необходима координация фундаментальных и поисково-прикладных исследований. Полноценная и своевременная организация научного поиска (с учетом интересов ученых) должно сопровождаться с привлечением молодого поколения в науку, наряду с старшего поколения поддержкой ученых.

НИОКР, фундаментальные и прикладные исследования ориентированы на многообразные социальные интересы, потребности экономики и безопасности страны. Данные ориентиры реализуются обоснованием идей, замыслов, разработкой и освоением новых технологий как целевые инновационные проекты. В реализации этих проектов участвуют ученые, разработчики, проектировщики и инженеры различных специальностей, работающие, как правило, во многих организационных структурах (НИИ, научные центры, конструкторские бюро, опытные предприятия и др.). Наличие и обоснование целевых инновационных проектов характеризуется поэтапным превращением замысла или идеи в конечный инновационный результат. Таким образом, менеджмент прикладных исследований и НИОКР это способность перемещения инновационных результатов посредством управления финансами, ресурсами и интересами исполнителей с учетом требований заказчика (потребителя) инновационных решений. Координация научного поиска и в рамках полного инновационного цикла в форме целевых инновационных проектов достаточно упрощенно отражает характерные различия при управлении поисковыми исследованиями и разработками. Однако игнорирование этих различий приводит только к неэффективным решениям, снижающим как результативность научных исследований, так и научно-технический потенциал в целом.

Меры предотвращения полного распада отечественной науки принятые в последние годы в РТ дал ряд позитивных тенденций - с 2000 года по 2016 год последовательно возрастает объем финансирования науки из госбюджета фрагментарное финансирование НИОКР частным сектором, постепенно повышается зарплата в сфере науки и замедляется отток научных кадров за рубеж. На этом фоне происходит рост зарегистрированных патентов и созданных технологий. Тем не менее, положительная динамика пока маломасштабна, принятые меры недостаточно кардинальны и имеют запоздалый характер. В целом, по данным исследования, инновационная активность и восприимчивость отраслей РТ остается на самом низком уровне. Адаптацию к инновационной деятельности осуществляют лишь малая часть хозяйствующих субъектов, применяя развитие таких направлений, как «обеспечение производства современными стандартами» и «улучшение качества готовой продукции».

Анализ периода 2010-2016 года уровней издержек и результативности инновационных процессов показывает, что между ними существует лишь слабоположительная взаимосвязь. Сами же параметры практически остаются стабильными на протяжении последних лет или даже снижаются. Вызывает интерес тот факт, что устойчивая тенденция двукратного повышения импорта технологий при отсутствии их экспорта вызвана неполным восстановлением инновационного потенциала национальной экономики и более высоким уровнем конкурентоспособности зарубежных технологий.

Исследование показывает, что эти тенденции постепенно сглаживаются и приобретают характер устойчивого выравнивания, что видно из таблицы (см. таблицу 2.18 )<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 69.

**Выполнение научно-технических работ в Республики Таджикистан  
за 2010-2016гг.**

Показатели	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Выполнен объем работ с начала года	22027,0	36530,1	41342,1	47699,2	52275,5	52799,8	58434,0
в том числе научно-технические работы	21887,3	35746,3	41238,4	47631,7	52099,5	52287,2	57937,7
научно-исследовательские работы	17987,3	32065,9	39090,7	44399,1	51526,2	51935,6	57547,2
в том числе фундаментальные	8508,7	8968,2	10014,8	14254,0	15836,4	8806,2	10465,9
проектно-конструкторские и технологические работы	22,8	51,9	112,7	194,1	204,8	319,0	351,4
изготовление опытных образцов (партий)	-	-	-	43,9	-	-	-
проектные работы для строительства	10,0	-	-	45,9	54,2	-	-
научно-технические услуги	3867,2	3628,5	1942,6	2948,7	314,3	32,6	39,1
Выполнен объем работ с начала года	2227,0	35847,2	41335,4	47627,1	52136,5	52799,8	58222,3
в том числе научно-технические работы из них:	21887,3	35428,7	41231,7	47559,6	51960,5	52287,2	57726,0
научно – исследовательские работы	17987,7	32014,3	39084,0	44327,0	51387,2	51935,6	57335,5
в том числе фундаментальные	8508,7	8965,4	10014,8	14182,3	15697,4	8806,2	10465,9
-проектно- конструкторские и технологические работы	22,8	51,9	112,7	194,1	204,8	319,0	351,4
изготовление опытных образцов (партий)	-	-	-	43,9	-	-	-
проектные работы для строительства	10,0	-	-	45,9	54,2	-	-
научно - технические услуги	3867,2	3362,5	1942,6	2948,7	314,3	32,6	39,1

**Источник:** Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 69-70.

Расчеты по сопоставлению затрат на исследования и разработки (ИР) при инвестиционном сценарии социально-развития национальной экономики РТ показывает значительное расхождение с прогнозными оценками, основанными на экстраполяции сложившихся тенденций финансирования науки. Это расхождение указывает на почти двукратное недофинансирование науки в 2010 году и возрастающий разрыв к 2016 году.

Исследование показывает, что существенные препятствия инновационного развития национальной экономики имеют системный характер, и эффективное применение научно-технологического потенциала

носит стратегические масштабы. Это говорит о том, что итоги самых немедленных действий могут проявляться за пределами среднесрочной перспективы.

Далее, обращает на себя внимание слабость позиций правового обеспечения инновационной деятельности РТ. Формально, на законодательном уровне, приняты все необходимые правовые акты и положения, регламентирующие инновационную деятельность Республики Таджикистан. Разработаны и утверждены долгосрочные программы развития национальной экономики, определены приоритетные направления национальной экономики, к примеру:

- Закон Республики Таджикистан "О науке и государственной научно-технической политике" (1998 г.);

- Закон Республики Таджикистан "Об Академии наук Республики Таджикистан" (2002 г.);

- Закон Республики Таджикистан "О науке и государственной научно-технической политике";

- Закон Республики Таджикистан "О промышленных образцах" (2004 г.);

- Закон Республики Таджикистан "Об изобретениях" (2004 г.);

- Закон Республики Таджикистан "О правовой защите топологий интегральных микросхем" (2006 г.);

- Закон Республики Таджикистан "О товарных знаках и знаках оказания услуг" (2007 г.);

- Закон Республики Таджикистан "О Технологическом парке" (2010 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "О Концепции государственной научно-технической политики Республики Таджикистан" (1999 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении Программы развития точных наук в Республике Таджикистан на 2005-2008 годы" (2003 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "О Стратегии Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2007-2015 годы" (2006 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении Программы подготовки научных кадров в Республике Таджикистан на 2009-2015 годы" (2008 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении Программы интеграции науки и высшего образования Республики Таджикистан на 2010-2015 годы" (2009 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении Программы внедрения научно-технических достижений в промышленное производство Республики Таджикистан на 2010-2015 годы" (2009 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении Программы развития естественных, математико-технических наук на 2010-2020 годы" (2010 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении Перечня приоритетных направлений научных исследований в Республике Таджикистан на 2010-2012 годы" (2010 г.);

- Постановление Правительства Республики Таджикистан "О Стратегии Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2011-2015 годы" (Новая редакция, 2011 г.);

- Стратегия Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2011-2015 годы (Новая редакция) "Формирование инновационной инфраструктуры и поддержка инновационной деятельности";

- Раздел "Интеллектуальная собственность", часть третья Гражданского кодекса Республики Таджикистан (2005 год).

Проанализировав всю нормативно-правовую базу принятых Таджикистаном комплекса законодательных инициатив, приведем ту часть, которая относится к инновационному развитию. Государственная политика в

области инновационного развития и, следовательно, достижения устойчивого развития национальной экономики сводится к тому, что долгосрочная динамика социально-экономического развития национальной экономики республики на период до 2020 года зависит от научно-технического развития и внедрения новых (инновационных) технологий.

Перспективное развитие науки определено социальной политикой Правительства РТ, которая направлена на повышении уровня социального благосостояния при сокращении уровня бедности на основе устойчивых темпов развития экономики. Согласно заявленной цели социально-экономического развития национальной экономики РТ государственная научно-техническая политика должна реализовываться на базе:

- эффективного применения в приоритетных отраслях национальной экономики достижений мировой науки и передовых (инновационных) технологии;

- внедрения в реальный сектор национальной экономики результатов фундаментальных и прикладных научных исследований и НИОКР, полученных от отечественной науки.

Для реализации поставленных целей необходимо решение следующих проблем:

- обеспечение и усиление господдержки фундаментальных исследований, научно-исследовательских программ, технологических прорывов и инновационных проектов;

- признание науки и образования социально значимой отраслью, которая определяет уровень развития производительных сил национальной экономики;

- концентрация финансово-материальных ресурсов для выработки векторных приоритетов науки и техники, дающих наибольший социально-экономический эффект;

- совершенствование законодательной системы по стимулированию научно-техническую и инновационную деятельность;



- обеспечение свободы научного и технического творчества, защиты интеллектуальной собственности;
- обеспечение и повышение престижа научного труда и технического творчества;
- интеграция научной деятельности и образования;
- развитие научно-технического потенциала в регионах страны;
- стимулирование инновационной деятельности предприятий, использующих новейшие ресурсы, энерго-трудосберегающие наукоемкие производства и технологии;
- организация независимой объективной экспертизы научно-технических проектов, финансируемых за счет госбюджета, международных организаций, частных инвесторов и других источников;
- развитие межгосударственного и международного научно-технического сотрудничества, создание условий для привлечения иностранного капитала, направленного на развитие науки и техники, освоение новейших технологий и новых видов продукции.

Обеспечение реализации заявленных целей государственной научно-технической политики направлено на сохранение и поддержку научного потенциала, активное его вовлечение в процессы формирования НИС. Принимая во внимание реальное экономическое положение страны и перспективы социально-экономического развития национальной экономики, государство выделило следующие приоритетные направления научно-технического развития РТ<sup>43</sup>:

- В сфере топливно-энергетического комплекса - разработка прогрессивных методов, освоение и эффективное использование новых месторождений углеводородного сырья; обоснование обеспечения путей жесткой энергосберегающей политики во всех отраслях экономики; научное

---

<sup>43</sup> «Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года», утвержденная постановлением Маджлиси намояндагони Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 28 июня 2007 года № 704.

обоснование путей дальнейшего повышения коэффициента полезного действия имеющихся энергетических и тепловых установок; обоснование расширения технических возможностей использования нетрадиционных возобновляемых энергоресурсов (солнечной, ветровой энергии, энергии малых рек и т.д.)

- В социально-экономической сфере - разработка научных основ государственной экономической политики Республики Таджикистан, мониторинг хода экономических преобразований и подготовка предложений по дальнейшему их углублению; разработка долгосрочных и среднесрочных прогнозов, программ, проектов и концепций; подготовка научной концепции социальной защиты, занятости населения и индексация доходов применительно к переходным условиям.

- В сфере минерально-сырьевого промышленного комплекса - научная разработка путей дальнейшего расширения минерально-сырьевой базы, создание и использование малоотходных, ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий комплексной переработки вторичных ресурсов; обоснование возможностей производства новых строительных материалов и технологий.

- В сфере здравоохранения и охраны окружающей среды - расширение исследований по вопросам охраны здоровья матери и ребенка, профилактика основных причин материнской смертности, позднего токсикоза и кровотечения, рождения маловесных детей, лечение анемии женщин детородного возраста, диарейных болезней и острых респираторных инфекций у детей, регулирование семьи; разработка путей улучшения профилактики важнейших инфекционных болезней, особенно вирусных гепатитов, тифа, дифтерии, малярии, туберкулеза и болезней, передающихся половым путем; расширение разработок в области профилактики и лечения сердечно-сосудистых, эндокринных (сахарный диабет, йододефицитное заболевание), онкологических, гастроэнтерологических и профессиональных заболеваний; разработка новых высокоэффективных лекарственных

препаратов на основе местного сырья; мониторинг окружающей среды, разработка природоохранных и восстановительных мероприятий.

- В сфере информационной технологии и управления - использование информационных систем для моделирования и управления в промышленности, аграрной сфере, глобальной экологии; разработка и использование информационных экспертных систем для оценки качественных показателей экономических, социальных процессов и технологий.

Эффективность решения существующих проблем в научной сфере и укрепление ее материально-технической базы, прежде всего, зависит от реальной и всесторонней государственной поддержки. Финансирование науки за счет государственного бюджета и его общий объем предусматривался:

- на 2005 год - 5,1 млн. сомони;
- в 2010 году - 10,3 млн. сомони;
- в 2015 году - 21,7 млн. сомони;
- в 2020 году - 38.9 млн. сомони.

Рост бюджетных ассигнований в 2016 году по отношению к 2000 году увеличился в 13,6 раза. Условия рыночной трансформации предъявляют более строгие и высокие требования к научным и научно-педагогическим кадрам. В этом контексте приоритетной задачей является реанимация и количественного, и качественного потенциала персонала высшей квалификации. Для этого необходимо:

- бюджетное обеспечение необходимыми средствами подготовки научных, научно-педагогических и инженерно-технических кадров, соискателей ученых степеней и званий;

- постоянный мониторинг обеспеченности приоритетных направлений социально-экономического и научно-технического развития РТ кадрами высшей квалификации;

- обеспечение условий для подготовки, повышения квалификации и аттестации научных, научно-педагогических и инженерно-технических кадров;

- усиление требований и контроль качества подготовки докторов и кандидатов наук, оптимизация деятельности советов по защите диссертаций;
- обучение научно-технических кадров в иностранных научно-исследовательских учреждениях по специальностям, в которых РТ испытывает острую потребность;
- интеграция образовательного процесса с научно-технической деятельностью.

Реализации этих задач должно сопровождаться следующими мерами:

- повышение заработной платы ученых, стипендий аспирантов, а также улучшение их социально-бытовых условий;
- социальная поддержка, защита труда и статуса работников научно-технической сферы;
- совершенствование нормативно-правовой базы системы материального обеспечения интеллектуального труда, социально-экономической и правовой защищенности научных и научно-технических работников;
- разработка мер, способствующих повышению престижа научно-технической деятельности;
- создание нормальных условий для проведения фундаментальных и прикладных научных исследований.

Отсюда видно, что на первый план выходят задачи совершенствования системы подготовки и переподготовки инженерно-технических кадров и специалистов в области инновационной деятельности. Организация системы подготовки, переподготовки и повышение квалификации кадров должна быть ориентирована на повышение уровня их мотивации, использования действенных стимулов, ориентирующих на достижение инновационных результатов. Актуальной задачей является совершенствование системы подготовки кадров, формирование эффективной инновационной инфраструктуры, системы охраны и рационального использования интеллектуальной собственности.

Но механизмы исполнения, в части финансирования и привлечения инвестиций для реализации этих программ, не срабатывают. Все это негативно отображается на инновационной составляющей развития национальной экономики и незначительный «эфемерный» рост экономики во многом предопределен дозагрузкой старых мощностей, эффективность которых обусловлена количественными показателями роста ВВП.

Более того 2010 год в Таджикистане прошел как “год образования и технической культуры”. Были даже победные реляции, что “мы живем в эру технического прогресса и ускоренных инновационных технологий”. Конечно, доказательства эры технологий вокруг нас: мы используем “Google” (Интернет), практически у каждого есть сотовый телефон, а некоторые активно используют так называемые “Smart-phone”, растет количество пользователей плоских телевизоров LCD и HD и др.

Однако сейчас Таджикистан является всего лишь потребителем высоких технологий и даже близко не стоит в списке их потенциальных производителей. Последние 20 лет у нас не прослеживаются черты инновационного развития ни в одном секторе экономики (за исключением возможно телекоммуникационного сектора, сферы переработки алюминия, с недавних пор аэронавигации и т.д.). Все другие сектора экономики словно застыли в пространстве и времени. До сих пор в РТ применяются технологии и методы, которые существовали еще в пятидесятые или восьмидесятые годы, а в сельском хозяйстве можно говорить вообще о методах двухсотлетней давности. Фундаментальная проблема в том, что Таджикистан застрял на низшем укладе технологического уровня и не видно никаких просветов в том, что он будет замещаться более высоким технологическим укладом. На сегодняшний день в Таджикистане доминирует первый технологический уровень, а именно такие сферы как выращивание хлопка, текстильная промышленность, строительство оросительных каналов и создание водяных двигателей в виде турбин гидроэлектростанций и т.д. В то же время полностью отсутствуют процессы продвижения на более высокие вторые,

третьи, четвертые ступени технологического уровня. Речь идет о производстве товаров длительного пользования, органической химии, электронной промышленности, программном обеспечении, роботостроении, биотехнологии, наноэлектронике и т.д. Возникает вполне закономерный вопрос: - Почему вкладывать в производство и новые технологии невыгодно именно в Таджикистане? Одной из причин является так называемый фактор “заложника географии”, который был озвучен одним из деканов факультета Гарвардского университета. Фактор означает, что географическая изоляция страны и невозможность доступа к морским портам напрямую, а также горный рельеф и сложные дороги создают серьезные проблемы для компаний, которые не смогут вести нормальную торговлю с другими странами и компаниями. Другая проблема для инвестиций – это отношения между Таджикистаном и Узбекистаном, которые очень серьезно подрывают нормальную экономическую деятельность. Другие инвесторы, видя затруднения на железной дороге, серьезно задумываются о том, нужно ли вкладывать деньги в Таджикистан.

В этом отношении мы вполне согласны с мнением Пола Кольера, автора книги “Миллиард на дне или почему беднейшие страны продолжают беднеть и что можно сделать?” (издана в 2007 году), который пришел к выводу, что наши страны обычно страдают от того, что находятся в определенных ловушках следующего характера:

- ловушка конфликта – гражданские войны или же военные перевороты;
- ловушка природных ресурсов – местные правительства полностью полагаются на разработку и продажу местных природных ресурсов, которые в свою очередь, тормозят развитие других областей в экономике и неизменно ведут к плохому государственному управлению и опять же к переворотам конфликтам;
- ловушка географической изоляции в контексте с “плохими” соседями ведет к тому, что страна практически не имеет возможности для развития национальной экономики

- плохое государственное управление в маленькой стране – непродуманное государственное управление и политика может разрушить оставшуюся экономику страны с угрожающей скоростью.

К этим проблемам, с нашей точки зрения, необходимо добавить еще одну сложность, которая заключена в низкой инновационной восприимчивости общества. Она изначально предопределена следующими факторами: - несформировавшийся средний класс, который обычно является катализатором генерации инноваций; консервативный менталитет и отсутствие инновационного мышления у подавляющей части общества; отсутствием вектора инновационности в образовании подрастающего поколения; недоверие общества к государственным институтам, которые формируют и реализовывают приоритеты инновационного пространства; бессилие государства и общества перед теневой экономикой; фронтальная и горизонтальная коррумпированность всех эшелонов власти; повсеместная бюрократизация органов управления; инвестиционная непривлекательность экономики; регулярная практика рейдерских захватов эффективно и инновационное действующих предприятий; огромный потенциал трудовых резервов и отсутствие вектора его применения в национальной экономике т.д. Наличие этих факторов мы определяем как специфические условия торможения инновационного развития и инновационного развития национальной экономики социально-политического характера. Более того есть другие факторы политического характера на которые мы не углубляем своего внимания в силу сложившихся обстоятельств и которые, в некоторой мере, выходят за рамки нашего научного исследования. Учитывая все вышеизложенное необходимо уяснить, что в современных реалиях очень сложно дать для нашего государства какой-то свой, особый рецепт развития. Но ясно одно, что существует очень серьезная необходимость обратить внимание на все эти “ловушки” и продумать новые инновационные решения с привлечением специалистов. Попытка решения этих задач и выявление

рациональных перспектив инновационного развития Таджикистана будет предпринята в следующих разделах нашего научного исследования.

Таким образом, в рамках следующего научного результата разработана и предложена методика комплексной оценки системы инновационного потенциала развития национальной инновационной системы (НИС).

Самой важной политической и экономической задачей перед современным Таджикистаном является значительное улучшение позиций и ее укрепление на мировом рынке. Достижение этой весьма сложной и серьезной цели возможно, по нашему мнению, через решение непростых задач, к приоритетным которым относятся:

- обеспечение конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей и повышение его уровня до мировых;
- поиск и освоение новых рыночных ниш в мировой экономике;
- активизация производства инновационных товаров и услуг для рынка.

Поставленные задачи, возможно, решить только развитием национальной экономики РТ по инновационному сценарию, раскрытием и поддержкой инновационного и научно-технического потенциала отдельных регионов и всей национальной экономики, стимулировании инновационной активности и восприимчивости хозяйствующих субъектов.

На макроэкономическом уровне существенной структурной составляющей инновационного потенциала и фактором его активизации выступает научный потенциал национальной экономики. В целях установления реальных перспектив развития национальной экономики, выявления «слабых» сторон экономики, разработки комплекса мер по стимулированию научной и инновационной активности всех участников инновационного процесса (бизнес-среда, общество, вспомогательная инфраструктура и государство) необходима сравнительная оценка научного потенциала национальной экономики.



Таблица 2.19

**Количество функционирующих научных учреждений, организаций,  
выполняющие научно-технические работы в Республики Таджикистана за  
2009-2016гг.**

Регионы Республики Таджикистан	Годы							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Таджикистан	55	56	54	60	60	63	66	74
Согдийская область	5	5	5	5	5	4	6	6
Хатлонская область	5	5	5	5	5	4	4	4
ГБАО	3	3	3	3	3	3	3	3
г. Душанбе	41	42	39	45	45	50	51	59
РРП	1	1	2	2	2	2	2	2

**Источник:** Составлено автором на основе статистического ежегодника Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2017 с. 68.

Попытка систематизации методик сравнения инновационного потенциала и научно-технического потенциала национальной экономики осуществлялась многими учеными экономистами. Оценку уровня научно-технического потенциала предлагают по следующим методикам:

- Интегральная оценка научно-технического потенциала национальной экономики (Япония) – т.е. сравнительная оценка абсолютных показателей отдельных государств как совокупность ресурсных возможностей и результатов научно-технического потенциала;
- Комплексная оценка научно – технического потенциала национальной экономики (США) – т.е. расчет комплексных индикаторов (национальная ориентация, социо-экономическая инфраструктура, технологическая структура) и продуктивность этих показателей;
- Расчёт индекса знаний (Всемирный банк) – т.е. выявление средних значений из трех параметральных индексов (индекс инновационной системы, индекс образования и человеческого потенциала, индекс информационной инфраструктуры);

- Расчёт суммарного инновационного индекса (Нидерланды) – т.е. инновационный потенциал состоит не из количества человек с учеными степенями и званиями, а из населения с высшим образованием;
- Структурный анализ инновационной активности регионов – т.е. расчет трех индексов (наукоемкость отрасли, технологическая независимость и технологический обмен);
- Регрессионный анализ инновационной активности региона – т.е. определение факторов и уровень их влияния на инновационную активность региона;
- Факторный анализ инновационного потенциала территории – т.е. оценка элементов инновационного потенциала региона (исследовательский потенциал, затратноёмкость ВРП по исследовательским работам; «наукоемкость» ВРП по докторам наук, «наукоемкость» ВРП по исследователям с научными степенями, изобретательский потенциал экономически активного населения и инновационная активность организаций);
- Кластеризация региона – т.е. расчет 6-ти признаков развития региональной инновационной систем (соотношение уровня зарплаты в научной отрасли и в экономике региона в целом; соотношение внутренних затрат на НИОКР и ВРП; доля экспорта в дальнее зарубежье в ВРП; доля кадров, занятых НИОКР в общей численности занятых в экономике; количество выданных патентов и на 1 млн. чел. Населения; среднедушевой уровень ВРП);
- Расчёт индекса инновационности региона – т.е. система пяти факторов, выраженных относительными показателями (доля кадров занятых НИОКР в общей численности занятых в экономике; количество студентов вузов на 10 тыс. чел. Населения; количество патентов на 1000 чел. Занятых в экономике; затраты на технологические инновации в расчете на 1 чел.; уровень интернетизации);

- Рейтинг регионов по уровню их инновационного развития – т.е. определение рейтинга региона по двум группам факторов (инновационная восприимчивость и активность).

По нашему мнению, в современных условиях РТ, для выявления тенденций развития научной составляющей национальной экономики Агентством по статистике при Президенте РТ следует необходимо мониторить следующие показатели:

- количество организаций, выполнявших исследования и разработки\*;
- количество персонала, занятого исследованиями и разработками;
- количество исследователей с учеными степенями по секторам деятельности\*;
- количество организаций, ведущих подготовку аспирантов\*;
- количество аспирантов, прием и выпуск из аспирантуры, в том числе с защитой\*;
- количество организаций, ведущих подготовку докторантов\*;
- количество докторантов, прием и выпуск из докторантуры, в том числе с защитой\*;
- среднегодовую стоимость основных средств, используемых для проведения НИОКР;
- объем выполненных работ и услуг организациями, занятыми НИОКР\*;
- издержки НИОКР;
- среднемесячная номинальная начисленная зарплата работников организаций осуществляющих НИОКР;
- количество патентных заявок и выдача патентов на объекты интеллектуальной собственности\*<sup>44</sup>;
- количество используемых передовых производственных технологий.

Необходимо отметить, что на современном этапе одним из важнейших задач в формировании и совершенствовании инновационного потенциала является разработка методики комплексной оценки инновационного

---

\*Эти показатели в статистике РТ отслеживаются

потенциала развития в условиях перехода к рынку в РТ. Это позволит более детально и объёмно оценить уровень существующего инновационного потенциала, что в свою очередь наметят выявление «точек» развития национальной экономики в условиях трансформации.

Таким образом, исследование инновационного потенциала в системе факторов развития национальной экономики предопределяет основополагающую задачу, направленную на оптимизации направлений повышения ИП национальной экономики в контексте формирования человеческого капитала как основы инновационного потенциала и активизации предпринимательской деятельности в национальной экономике Республики Таджикистан. Этим вопросам посвящена следующая глава нашего исследования.

**В исследовании** обобщены особенности и специфика взаимосвязи инновационного потенциала развития и развития национальной экономики в современных переходных условиях Таджикистана.

Наблюдаемый в мировой экономике переход на инновационный путь развития — объективная реальность, с которой в настоящее время не может не считаться ни одна страна. Условия и следствие изменений в производственных отношениях и производительных силах, в институциональной системе обусловлены инновационными преобразованиями национальной экономики. Однако, инноватизация в современной экономике это далеко не новое явление, так как инновации по своей природе составляют основу процессов общественного разделения труда ведущего к экономическому развитию.

Задачей этого исследования является выявление и научная характеристика качественных особенностей современного этапа инновационного развития – мировых и отечественных. Именно в этих особенностях надо искать сущность современного этапа инновационного процесса в РТ и национально-страновую специфику его проявлений, в том числе степень его развития.

Обобщая проведенный анализ в исследовании обосновывается положение о создании механизмов управления процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики.

Развивая дальше эту концепцию необходимо отметить, что в условиях рыночной трансформации объективные условия производства получают качественно новый уровень, видоизменяются производственные отношения, требующие формирования механизма управления инновационной деятельностью и основным сегментом которого выступают организационно-экономические связи, охватывающие отношения, формирующиеся в процессе управления инновационным потенциалом.

Следовательно, механизм управления процессами формирования инновационного потенциала в условиях рыночных реформ представляет собой единую систему состоящую из совокупности разнообразных взаимообусловленных рычагов управления, координирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной экономики с учетом активизации инновационных сегментов макроэкономического уровня.

Применение данного механизма становится возможным лишь в случае наличия целей, на реализацию которых он направлен и условием эффективного функционирования механизма управления процессами формирования инновационного потенциала является наличие соответствующей экономической и организационной среды<sup>45</sup>.

Исследование опыта формирования и совершенствования аналогичных механизмов в развитых странах показывает решающую роль государства, возникающую в процессе преобразований национальной экономики. В ходе реализации механизма управления процессами формирования инновационного потенциала в центре внимания государства должно стать решение проблем экономической, экологической и социальной сферы, формирование эффективно действующей нормативно-правовой базы НИС,

---

<sup>45</sup> Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Инновационный менеджмент. Учебник (дополненное и переработанное издание) на таджикском языке, ТГУ., Душанбе – 2016 г. 396 стр.

создание и развитие финансового обеспечения научно-технического потенциала, стимулирование фундаментальной науки, без которой становится невозможным инновационное развитие национальной экономики.

Необходимо отметить то, что стратегически продуманная политика государства в реализации механизма управления процессами формирования инновационного потенциала стимулирует эффективность и рост рыночных сил в экономике, активизирует новые возможности для инновационного развития. В основе построения и реализации механизма управления процессами формирования инновационного потенциала последовательно включают следующие основные положения:

- инновационные процессы находятся в непрерывном движении и изменении, система управления ими представляет собой единое целое, в котором все процессы взаимосвязаны;

- управление процессами формирования инновационного потенциала характеризуется внутренними противоречиями, которые проявляются между старым и новым;

- управление процессами формирования инновационного потенциала осуществляется в организационных формах, характеризующихся определенной стабильностью;

- система управления процессами формирования инновационного потенциала обеспечивает динамичное и пропорциональное развитие экономики;

- механизма управления процессами формирования инновационного потенциала предполагает ликвидацию инерционного подхода к принятию инновационных решений и переход к современным методам, основанным на знании и использовании имеющихся потенциальных возможностей.

Реально функционирующий механизм управления процессами формирования инновационного потенциала всегда конкретен, так как направлен на достижение конкретных целей посредством воздействия на определенные факторы, осуществляемым применением имеющихся ресурсов.

Механизм управления процессами формирования инновационного потенциала формируется каждый раз, когда принимается инновационное решение путем согласования всех составляющих его элементов.

Различают механизмы управления процессами формирования инновационного потенциала долговременного и кратковременного действия и в основе данной классификации лежит цель и ее постановка. Так, стратегическое управление имеет дело с долгосрочными целями, и в силу этого ему присуще формирование механизмов долгосрочного действия<sup>46</sup>.

В современной интерпретации системный подход позволяет улучшить реализацию, качество и эффективность управления процессами формирования инновационным потенциалом. Системный подход является философией управления и методом выживания в условиях рыночной экономики<sup>47</sup>.

Систему управления процессами формирования инновационного потенциала можно идентифицировать как систему организационно-технологического типа. Под системой управления процессами формирования инновационного потенциала следует понимать систему подготовки и принятия решений, направленных на поддержку развития и превращения данного потенциала в решающий фактор устойчивого социально-экономического развития. Инновационное управление обладает многовариантностью означаящее сочетание и совместимость стандартов и неординарность комбинаций, гибкость и неповторимость инструментов реализации в конкретной практической ситуации. Следовательно, управление процессами формирования инновационного потенциала должно опираться на знания стандартных приемов, умения оперативно и грамотно оценивать политическую и экономическую ситуацию в республике, состояние

---

<sup>46</sup> Комилов С.Дж. Основы формирования инновационной инфраструктуры национальной экономики //Материалы республиканской научно-практической конференции, Организационно-экономические основы формирования и развития инновационной экономики, 19мая 2017, Стр.28.

<sup>47</sup> Комилов С.Дж., Алиева Г.Ш. Инновационный менеджмент. Учебник (дополненное и переработанное издание) на таджикском языке, ТГУ., Душанбе – 2016 г. 396 стр.

рынка, место и положение на нем производимых товаров и услуг, а также профессиональные способности управленческого персонала.

В рамках следующего научного результата разработан механизм управления процессами формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающую в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы. Предложен методический подход к формированию механизма управления инновационным потенциалом, адекватный условиям процессов перевода экономики на инновационный путь развития, включающий в себя следующие основные элементы: 1) формулирование целей; 2) определение системы интересов, ценностей, потребностей, установок и мотивов; 3) количественный аналог целей; 4) критерии и показатели эффективности инноваций; 5) организационные формы и структуры, необходимые для построения инновационной системы; 6) планирование как ведущее звено в системе управления инновационной деятельностью; 7) методы хозяйствования и мотивации как система, обеспечивающая сочетание общественных, коллективных и личных интересов.

Сложная объективная сторона инновационной экономики предопределяет также сложность ее процессов, то есть экономика знаний (интеллектуальное производство) переходящая в материальное производство. Вторая особенность инновационной экономики заключается в переходных процессах от интеллектуального (идеального) объекта к материальному объекту (от интеллектуального производства к материальному производству).

Как свидетельствует мировая практика, инновационный потенциал в большинстве случаев является одним из важнейших факторов процесса социально-экономических преобразований и, как следствие, устойчивого развития национальной экономики.



## **ГЛАВА III. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

### **3.1. Человеческий капитал как основа инновационного потенциала**

Человек как социум (индивид) является богатством любого государства. В перспективе будущего экономическое развитие республики напрямую зависит от увеличения объемов финансирования таких сфер национальной экономики, как качество трудовых ресурсов, человеческий капитал, здравоохранение, культура, туризм, рекреационные ресурсы и инфраструктура. В 21 веке важной задачей государства становится развитие и совершенствование материальных, интеллектуальных и духовных возможностей человека и накопление человеческого капитала. В Республике Таджикистан главным приоритетом в бюджетных расходах всех уровней становятся инвестирование в человеческий капитал, коими являются образование, здравоохранение и культура.

От индивидуального объема потенциала каждого члена общества зависит интеллектуальный ресурс всей страны, динамика темпов развития экономики, значительность возможностей всего общества в целом. Мы считаем, что развитие человеческого потенциала в Республике Таджикистан должно основываться:

- на формировании благоприятных условий для развития способностей и стимулирование возможностей каждого индивида, совершенствование условий жизни граждан РТ и улучшение качества социальной среды;
- на повышение уровня конкурентоспособности человеческого капитала и обеспечивающих его социальных секторов экономики.

Экономический развитие во многом на современном этапе зависит от уровня формирования человеческого капитала, представляющего собой процесс расширения знаний, навыков и возможностей людей страны.

В общепринятой интерпретации под человеческим капиталом понимают совокупность знаний и навыков, воплощенных в личности и играющие подавляющую роль в определении производительности труда и способности к усвоению новых знаний, новых технологий, инноваций.

Формирование человеческого капитала происходит в различных видах и формах последовательно проходят через все этапы жизненного цикла человека. Факторы, влияющие на становлении человеческого капитала можно объединить в следующие сегменты: социально-демографическая, институциональная, интеграционная, социально-ментальная, экологическая, экономическая, производственная, демографическая, социально-экономическая.

По нашему мнению Таджикистан наиболее остро нуждается в становлении институциональной среды, которая нужна для инновационного социально-ориентированного развития. Данные процессы в долгосрочной перспективе формируются в результате развития человеческого капитала, прежде всего в образовании, в здравоохранении, в пенсионной системе и в проблемах обеспечения жильем. Как механизм управления процессами формирования инновационным потенциалом в контексте реализации инвестиционных функций в части формирования человеческого капитала в РТ необходимо создавать, обеспечивать и стимулировать:

- повышение доступности жилья через социальную господдержку, способствовать применению финансовых инструментов стимулирования развития жилищного рынка в республике;
- обеспечение информационной максимальной прозрачности сферы потребительского кредитования;
- обеспечение широких возможностей для приобретения гражданами образовательных кредитов;
- всемерная поддержка и содействие повышению уровня защищенности качества жизни и личного благосостояния человека путем социального страхования жизни, здоровья и собственности;

- стимулирование развития и применения механизмов и инструментов дополнительного пенсионного страхования.

Формирование и развитие инновационной экономики основано на взаимодействии ресурсных сегментов социально-экономической системы. Это позволяет получить синергетико-мультипликативный эффект, который оценивается и измеряется объёмными параметрами коммерциализации инновационной деятельности и достижением стратегической цели социально-развития национальной экономики государства.

Вещественную основу инноваций составляют материально-технические ресурсы (техника и технологии, средства производства и сырьё, новые материалы и комплектующие, технологическое оборудование, новые рабочие места и производственные площади). То есть всё то, что образует основные фонды инновационных предприятий и их производственные мощности.

Наличие денежных средств, предназначенные для инновационного развития составляют финансовые ресурсы, и их объём определяет финансовую состоятельность (т.е. способность системы создавать инновационные блага и услуги). Основными источниками финансирования инновационной деятельности являются государственный и местный бюджеты, участие в конкурсах и тендерах Минэкономразвития торговли РТ, льготное государственное кредитование, средства коммерческих структур (инвестиционных компаний, финансово-промышленных групп, коммерческих банков и т.д.), иностранные инвестиции.

Информационные ресурсы образуют неисчерпаемые ресурсы инноваций, активизируя существующие материальные факторы. К ним относят ресурсные базы инноваций, знания, модели, системы, алгоритмы, программы, проекты и т.д. и т.п. Формирование НИС невозможно без обеспечения постоянного притока новой научно-технической, производственной, экономической, коммерческой и другой информации, обновления базы данных в режиме «On-line», новой логистики информационных потоков (формирование центров контроля потоков

информации), усовершенствования систем связи, эффективных информационных систем управления и информационной инфраструктуры.

Человеческие ресурсы инноваций неотделимы от самого человека (т.е. здоровье, умение, навыки и талант, способность к творчеству и волевой мобилизации, саморазвитие и образование, профессиональные занятия и компетентность, квалификация, и опыт, индивидуальные качества и энергия созидания). Они непосредственно влияют на качество и количество других ресурсов инноваций.

Организационно-административному ресурсу инноваций присуща вторичная природа, так как их формирование происходит в рамках человеческого ресурса и неразрывно связаны с ним. Особо важную роль человеческие ресурсы начинают играть на стадии первоначального формирования НИС.

Качество человеческого потенциала становится ведущим фактором в формировании НИС. Некоторые ученые сопоставляют человеческий капитал с экономической оценкой человеческих свойств.

Начиная с 1973 года человеческий капитал начали оценивать как:

- интегральный ресурс в виде совокупности капитала здоровья, профессионализма, интеллектуально-организационного, культурно-нравственного, знаний (умений и навыков), образованных в результате деятельности, направленно на всестороннее развитие индивидуума в целях максимизации пользы для общества и развития собственных доходов.

- производительный фактор инновационной деятельности.

- формирование, за счёт инвестиций в человека, человеческого капитала (обучение, производственная подготовка, охрана здоровья, миграция, поиск информации).

В 21 веке проблема сохранения и развития человеческого капитала получает стратегическое значение. Марков А.Р. отмечает, что - «человеческий капитал в силу своей природы, своего экономического происхождения и особенностей воспроизводства находится в области естественного

взаимодействия государства, бизнеса, отдельного индивида и общества в целом»<sup>48</sup>. По мнению других ученых деятельность по минимизации отрицательных тенденций в развитии человеческого капитала становится адекватным ответом общества и государства на долговременный системный вызов.

Человеческий капитал как источник формирования кадрового потенциала, призван обеспечить рост производительности труда интеграции всех имеющихся ресурсов и становление национальной экономики на инновационной основе.

Высокие темпы развития национальной экономики и ее качество невозможно без адекватной государственной политики. Она должна опираться на прочный научный фундамент способный на основе передовых достижений науки и формирования индивида нового типа мобилизовать весь ресурсный потенциал на технологический прорыв. Государственная политика должна сопровождаться мерами, направленными на формирование механизмов и организационной системы, которые способны эффективно задействовать весь спектр научно-технического и интеллектуального потенциала Республики Таджикистан.

На современном этапе грамотно сформированная государственная политика, обеспечивающая сохранение, приумножение и совершенствование человеческого капитала инновационной экономики является насущной необходимостью и первоочередной задачей государства и общества. Государственная политика в области развития человеческого капитала должна быть сформирована как совокупность экономической, научно-технической, инновационной, социальной и кадровой политики.

Анализ конкурентоспособности национальной экономики, как правило, проводят на национальном уровне. То обстоятельство, что способность создания конкурентных преимуществ является стратегически важным

---

<sup>48</sup> Файзуллоев М.К. Анализ современного состояния и перспективы развития инновационного потенциала национальной экономики// Вестник университета, 2016.№2(53). С.101-1

фактором развития национальной экономики не вызывает сомнений и эти тенденции усиливаются в условиях формирования НИС.

Теория и практика, политика и организационные стратегии в области формирования человеческого капитала образуются на фоне неповторимо уникальных комбинаций процедур и процессов, стилей и брендов, личностей и талантов, способностей и организационной культуры. Ключевым фактором формирования конкурентного преимущества становится умение производить качественно новую продукцию, применяя человеческий капитал, воплощенный в персонале и проявляя заботу о воспроизводстве и приумножении человеческого капитала. Это становится реальным конкурентным фактором инновационного развития национальной экономики в силу того, что она функционирует по принципу «обучающейся организации» в результате которого формируется более конкурентный человеческий капитал.

Конкурентоспособность человеческого капитала является очень сложной и многоаспектной экономической категорией в условиях глобализации экономики и ее можно рассматривать в 4-х направлениях:

1. Конкурентоспособность индивида - то есть непосредственного носителя человеческого капитала, показателями которого являются уровень образования, профессиональная квалификация, уровень здоровья (физиологические характеристики) и уровень культуры индивида.

2. Конкурентоспособность микроуровня - то есть конкурентоспособность человеческого капитала в рамках отдельной организации, показателями которого являются личностные свойства персонала: способность работать в коллективе, коммуникабельность, генерирование идей и т.д.. Человеческий капитал организации рассматривается как синтез между специфическими чертами и характерными особенностями, воплощенными в его работниках (знания, опыт, умения, способности, здоровье, мотивация и т.д.), имеющими определенную стоимость и являющимися источником будущих доходов, как для владельца

человеческого капитала, так и для организации, использующей данный капитал.

3. Региональная конкурентоспособность – то есть конкурентоспособность человеческого капитала в рамках региона, показателями которого являются реализация имеющегося совокупного человеческого капитала территории, специфика развития региональной экономической системы, культурных характеристик, исторических условий и способности формирования инновационной восприимчивости.

4. Конкурентоспособность национальной экономики – то есть конкурентоспособность ЧК на уровне национальной экономики и определяется количественными и качественными характеристиками (совокупный уровень образования населения, общая характеристика здоровья нации, демографические показатели, развитие науки и культуры).

Основным элементом, определяющим конкурентоспособность человеческого капитала, выступают инвестиции. Этот процесс необходимо обеспечить непрерывностью и достаточность инвестирования для эффективного функционирования НИС.

В настоящее время, в связи с формированием рыночной экономики, происходит стремительное самоустранение государства от проблем формирования нового качества человеческого капитала. Решение этого вопроса практически полностью передано самому обществу, то есть самим обладателям человеческого капиталом. Эта тенденция в корне подрывает возможность необходимых условий для формирования НИС национальной экономики. Государство должно осознать, что потребности общественного производства в качественном человеческом капитале не могут быть удовлетворены отдельными слоями общества, и оно обязано разрешать это противоречие, создавая всем членам общества равные стартовые возможности в формировании человеческого капитала.

Главная роль в инвестиционном процессе по праву принадлежит государству, и оно вкладывает большую часть средств в общую подготовку, не стараясь приблизить к потребностям хозяйствующих субъектов.

Следовательно, можно сделать вывод, что сам по себе человеческий капитал не может обеспечить высокой технологичности производства, высокой степени инновационности экономики, высокого уровня жизни населения и, следовательно, высокой конкурентоспособности. Определяющим условием конкурентоспособности человеческого капитала по сравнению с другими экономическими ресурсами является создание благоприятной среды для его реализации и первую очередь это повышение доли наукоемкой наукоемких и создании высокотехнологичных отраслей экономики, а также численности занятых в ней людей.

Все эти проблемы присущи экономическим системам почти всего постсоветского пространства, к которому относится и Республика Таджикистан.

По нашему мнению РТ обладает всеми ресурсами для позитивного решения комплекса задач, направленных на формирование, развитие и совершенствование человеческого капитала как конкурентного фактора НИС и определяются следующими обстоятельствами:

1. Геополитическое положение РТ находящегося в эпицентре «Великого шелкового пути» дает возможность обмена технологиями, управленческим опытом с другими государствами (регионами) создание с ними СП, обеспечивая инвестиционные потоки;

2. В РТ еще сохранились предприятия, выпускавшие в советские времена высокотехнологичную продукцию, дает возможность их «перезапуска» при наличии информационно-коммуникационных технологий;

3. Неосвоенные природно-сырьевые ресурсы, освоение которых требует подготовки высококвалифицированных кадров;

4. Немодернизированная научно-техническая, образовательная и научная базы, заложенные в советские времена



Отсюда вытекает, что уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики РТ в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их сотрудничества и взаимодействия. В условиях формирования НИС конкурентные позиции мирового уровня невозможно обеспечивать за счет дешевой рабочей силы и экономии на развитии социальной сферы (в т.ч. образование и здравоохранении). Роль и значение человеческого капитала на макро и микроуровне все более возрастает.

В современных условиях, макроэкономической системе, для перехода на инновационный путь развития необходимо определить приоритеты и критерии, что должно отразиться в первую очередь в развитии человеческого капитала (ЧК), так как он должен обеспечить функционирование инновационной экономики, общества, экономики, основанной на знаниях. Теория человеческого капитала изучает процесс качественного совершенствования людских ресурсов. С давних пор люди пытались познать тайну творческой силы человечества, выявить ее наиболее характерные качества и свойства, дать количественную оценку.

Основой формирования человеческого капитала является приобретение новых знаний и навыков. Формирование навыков становится приоритетом развития национальной экономики страны. Образование является важным инструментом для формирования человеческого капитала. Образование способствует повышению качества жизни людей и осуществлению ими своих гражданских прав и обязанностей. Образование делает жизнь человека богаче, развивая в нем познавательные и социальные навыки и информируя людей об их гражданских правах и обязанностях.

Работники с высшим образованием являются более производительными, чем лица, имеющие среднее образование. Работники со средним образованием – более продуктивны, чем лица с начальным образованием, а рабочие с начальным образованием более продуктивны, чем те, кто не имеет образование.

Образованные люди обладают более высокими навыками и способны для эффективного выполнения своей работы, располагают более широким арсеналом средств для решения возникающих проблем и преодоления трудностей. Они также лучше подходит для выполнения более сложной работы, которые часто связаны с более высоким уровнем заработной платы и большей экономической выгоды.

Для благополучия, благосостояния человека формирование и накопление человеческого капитала есть основная цель экономической политики государства. Государственные формы образования являются одним из важнейших средств формирования человеческого капитала среди малообеспеченных слоев населения. Люди из малообеспеченных слоев населения, не имея доступа к физическим и финансовым ресурсам, имея при этом высокую стоимость собственного человеческого капитала, приобретают возможность зарабатывать и влиять на уровень и качество жизни.

Страны могут инвестировать в государственные школы, а также в повышение образования взрослых, чтобы пользоваться этими преимуществами, а также помочь в формировании человеческого капитала.

Формирование человеческого капитала посредством образования и профессиональной подготовки способствует инвестициям, активизирует разработку и внедрение новых технологий и повышает производственную отдачу в расчете на одного работника. Однако взаимосвязи между образованием, проблемой неравенства, созданием человеческого капитала и экономическим развитием и ростом носят весьма сложный характер и зачастую являются уникальными для условий той или иной страны.

Накопление человеческого капитала предшествует экономическому развитию и служит основой для развития национальной экономики. Процесс накопления человеческого капитала представляет собой инвестиции в образование и профессиональную подготовку. Инвестиции в образование являются инструментом, влияющим на трудовые доходы жизненного цикла

людей. Степень накопления человеческого капитала варьируется культурой, страной, регионом проживания носителя человеческого капитала.

Развитые страны имеют больше финансовых ресурсов для инвестиций в накопление человеческого капитала. В менее развитых странах производительность труда очень низкая. Чтобы увеличить этот потенциал существует необходимость формирования человеческого капитала. В развивающихся странах формирование человеческого капитала осуществляется предоставлением государственных услуг по внедрению новых методов производства и созданием системы образования.

Развитие человеческого капитала происходит через создание комфортных условий для жизни: рост доходов, хорошие дороги, благоустроенные дворы, современные медицинские и образовательные услуги, а также культурная среда.

Состояние человеческого капитала в наименее развитых странах отражается в показателях индекса человеческого капитала (ИЧК), связанные с уровнем образования, здравоохранения и питания:

- процентная доля населения, не получающего достаточного питания;
- показатель смертности среди детей в возрасте до пяти лет;
- общий показатель обучения детей в средней школе;
- показатель грамотности среди взрослого населения.

Взаимодополняемость человеческого и физического капитала в экономике ведет к ускорению инвестиций в человеческий и физический капитал в долгосрочной перспективе.

Наряду с приоритетным развитием человеческого капитала и сервисной экономики важнейшим сектором реализации знаний, занятости населения и производства доходов в предстоящие 20 – 25 лет должны стать базовые отрасли промышленности, транспорта, строительства и аграрного сектора. Именно в этих секторах РТ может, через управление процессами формирования инновационного потенциала, приобрести конкурентные

преимущества, однако именно здесь накопились основные барьеры развития и провалы в эффективности.

Увеличение продуктивных качеств трудовых ресурсов может быть увеличено путем предоставления более высокого уровня образования и навыков.

Формирование человеческого капитала повышает доход, уровень и качество жизни людей, а также является важным фактором повышения эффективности труда.

В заключении, хочется отметить, что расходы на подготовку и переподготовку кадров должны рассматриваться как долгосрочные инвестиции, а приоритет в инновационной экономике должен отдаваться накоплению нематериальной, интеллектуальной собственности, что впоследствии приведет к успешному развитию всей экономической системы РТ в условиях трансформации.

Следовательно, человеческий капитал в современных условиях Таджикистана необходимо рассматривать как основу формирования инновационного потенциала общества и выработать эффективные управленческие меры по его грамотному использованию в социально-экономическом развитии государства.

### **3.2. Активизация инновационного предпринимательства как условие развития инновационного потенциала**

С момента возникновения всех обществ появляется необходимость управления и регулирования возникающих социально-экономических задач и воспроизводства духовной и материальной потребностей. На определенном достигнутом этапе своего развития обществу требуется анализ, осмысление и модернизация социально-экономических устоев.

В этом контексте модернизация проявляется как процесс инноватизации всех сфер жизнедеятельности общества. В данном случае это рационализация, прагматизм, обновление и усовершенствование институтов, адекватные

новым требованиям, вызовам, нормам, техническим условиям и показателям качества. В этом случае модернизацией (инноватизация) выступает как трансформация национальной экономики от традиционализма к инноватике.

Современная стратегия Правительства РТ основывается на создании рыночной экономики и создание унифицированных правил регулирования национальной экономики. Регулирование процессов инноватизации национальной экономики выступает как совокупность государственных мер по упорядочению, корректировке и поддержке экономических процессов, обеспечивающих качественный рост для повышения уровня благосостояния населения. В этом контексте ключевой задачей регулирования экономики становится качество развития национальной экономики и на этой базе рост благосостояния населения. Долгосрочная перспектива повышения возможности субъектов национальной экономики по обеспечению всех потребностей общества более эффективными технологиями и адекватными инновациями являются индикаторами развития национальной экономики. Поставленная общая стратегия предопределяет тактические цели взаимосвязанные с объектами регулирования.

Процессы регулирования инновационной стратегии национальной экономики осуществимы нижеследующими методами: государственным регулированием и саморегуляцией, предусматривающие взаимопартнерство государства, бизнеса и общества. Среди этих параметров традиционно считаются саморегуляция и госрегулирование. Партнерство государства, бизнеса и общества являются инновационным способом реализации структуры заявленных целей общества.

Основой саморегуляции НИС выступает как приоритет защиты интересов национальной экономики, регионов, коллективов и индивидов. Обусловленность этих процессов конкретизируется результативностью НИС во всех сферах национальной экономики.

В условиях модернизации национальной экономики особенностями механизма регулирования инновационных процессов является создание

государственно-частных партнёрств. Этот процесс основан на диффузии субъектов частной и государственной собственности и формированием новых регулирующих органов. К примеру, регулирования тарифных соглашений между бизнесом и трудовыми коллективами целесообразно проводить путем формирования соответствующих органов из членов союза предпринимателей, исполнительной власти и профсоюзов. В этом контексте перспективно формирование различных комитетов (советов) по развитию приоритетных отраслей, куда необходимо включать ведущих ученых данных направлений.

Общепринятые стратегии инновационного партнерства частного сектора национальной экономики и государства обосновано тем, что частные инвесторы выдвигают свои инициативы, которые соответствовали требованиям государства, и оно определяет, в каких услугах нуждается. Роль государства в инновационном партнерстве очень важна, так как оно выступает как важнейший потребитель услуг и как субъект, определяющий рамочные условия его реализации. Следовательно, данное партнерство можно рассматривать, как организационно-экономическую форму эффективного применения всех ресурсов частного сектора, повышение качества и увеличения объема общественного производства тем самым освобождая государство от инновационных вызовов и рисков в процессе формирования НИС.

Менеджмент процессов реализации инновационных проектов партнерства частного сектора национальной экономики и государства дает возможность хозяйствующим субъектам упрочить своё финансовое положение. При реализации проектов партнерства частного сектора национальной экономики и государства инвестиционные доходы поступают на более раннем этапе. Это способствует получению от системных инвестиций в инновационные проекты мультипликационного эффекта, одновременно повышая эффективность их реализации, что ведет к увеличению бюджетных расходов. При построении НИС применяют два вида регулирования

инновационных процессов – прямое и косвенное. Прямое - с применением административных средств, косвенное - с помощью различных мер экономической политики. Сочетание двух видов между собой зависит от экономического положения национальной экономики и выбранной стратегии регулирования.

В свою очередь административность форм регулирования инновационных процессов базируется на запретах, ограничениях и принуждении. Следовательно, объект регулирования безоговорочно обязан исполнять директивы субъекта независимо от собственной воли и желаний, что является характерным для централизованной экономики. На ранних этапах построения рыночной экономики административную систему регулирования инновационных отношений еще можно применять при балансировании командных методов и определении цели регулирования инновационных процессов<sup>49</sup>. Самым характерным проявлением этой политики является государственное директивное планирование, где хозяйствующим субъектам устанавливают плановые задания со стороны государства, и применяется централизованное распределение имеющихся ресурсов. В разных формах и сочетаниях директивное планирование до сих пор применяется во многих странах мира.

Мировой опыт показывает, что роль прямых административных методов в государственном управлении экономикой возрастает при ухудшении экономического положения государства. И, наоборот, при стабилизации экономического положения вступают в силу рыночные методы и косвенные регуляторы.

Безусловно, предложенная модернизация (инноватизация) национальной экономики требует значительных бюджетных ассигнований, В этом процессе резко возрастает роль важно резервов повышения доходов бюджета. Поэтому

---

<sup>49</sup> Рахмонов Дж.Р. Основы институционализации инновационного развития промышленности Республики Таджикистан / С.Дж. Комилов, Дж. Р. Рахмонов // Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе, 2013.- №2. – С.48-56

можно принять следующие меры, обеспечивающие эффективность регулирования инновационных процессов в переходных условиях национальной экономики:

- предусмотреть налогообложение вывоза капитала и валютнообменных операции;
- зачисление в республиканский бюджет всей прибыли Нацбанка;
- введение прогрессивной шкалы подоходного налога и прогрессивного экологического налога.

Мобилизацию бюджетных доходов рекомендуется направить на стимулирование инновационной активности и восприимчивости хозяйствующих субъектов по расширению их финансовых возможностей. Это предусматривает:

- дать инновационным предприятиям право на переоценку основных фондов по восстановительной стоимости с применением норм ускоренной амортизации на вводимое оборудование;
- обеспечение строго контроля целевого использования накопительных счетов амортизационных отчислений;
- отменить налог на имущество с активной части приобретаемых основных фондов в первые 3 года их эксплуатации;
- введение практики возврата налога на прибыль текущего года и использование их на техническую реконструкцию.

Эти меры позволят ускорить процесс реанимации экономического статуса многих хозяйствующих субъектов и нацелить их на инновационный путь развития.

Автор полагает, что при инноватизации национальной экономики в переходных условиях созидательная и регулирующая роль государства многократно усиливается, так как непрерывно-последовательное экономическое развитие требует решения финансовых и организационно-правовых вопросов, связанных с обеспечением и внедрением инноваций. Исходя из этого, государству необходимо выработать национальную



стратегию инновационного развития и предложить эффективные механизмы ее реализации и саморегулирования.

Актуальность реализации и саморегулирования экономических процессов в условиях инноватизации национальной экономики связана с проблемой устойчивости развития национальной экономики и ее решение связано с ускорением экономического развития и обеспечением занятости населения страны<sup>50</sup>. При этом, формирование НИС в переходных условиях национальной экономики свойственно следующее:

- высокие риски внедрения инноваций;
- зависимость от уровня развития научно-технической среды и наличия инновационной инфраструктуры;
- высокой капиталоемкостью научных исследований и НИКР инноваций;
- высокий порог требований к научно-техническому персоналу;
- в необходимость обеспечения правовой защиты инновационной деятельности.

Факторный анализ регулирования НИС в условиях модернизации национальной экономики по степени их воздействия позволяют разделить их на два больших блока. Первый блок состоит из параметров отражающих систему экономических внутренних отношений и их взаимодействие с факторами внешней среды. Второй блок состоит из факторов отражающие «внутренние ресурсы» субъектов. Первый блок факторов апеллирует следующими переменными:

- отношение форм собственности к основным средствам производства, которые отражают характер взаимоотношений и экономических интересов хозяйствующих субъектов (т.е. внутрифирменные экономические отношения и отношения управления);

---

<sup>50</sup> Раджабов Р.К. Основные направления реализации механизма поддержки малого инновационного бизнеса//Материалы II международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и высшего образования в условиях глобализации»(Второй выпуск) – Душанбе, 2014

- организационная структура экономической системы, ее мобильность и гибкость по управленческим решениям, и уровень их адекватности к воздействиям внешней среды;

- классификация хозяйствующих субъектов по категориям малые, средние и крупные компании. Данный параметр отражает экономический статус субъекта и его потенциальную способность к «изменениям» (улучшающие или радикальные, инновационный проект или отдельная фаза инновационного цикла);

- отраслевая направленность, отражающая внутреннюю специализацию хозяйствующего субъекта. Основная цель его деятельности, занимаемая ниша на рынке своей отрасли и степень конкурентоспособность.

Вторая группа факторов, оказывающих воздействие на инновационные процессы – это совокупность следующих переменных:

- финансовое состояние, дающее представление об устойчивости хозяйствующих субъектов, зависимость от экзогенных источников инновационного финансирования (в т.ч. его платежеспособность и способность получения кредитов по инновационным проектам);

- возможности и активность хозяйствующего субъекта в области НИОКР, отражающего его научно-технический потенциал;

- уровень средств производства хозяйствующего субъекта представленный производственным потенциалом - т.е. его способность к производству инновационной продукции (иными словами, производственную мощность);

- профессиональная квалификация трудовых ресурсов хозяйствующего субъекта – т.е. кадровый потенциал и степень его пригодности для реализации инноваций.

Вышеуказанные факторы позволяют дать достаточно адекватное представление о механизмах влияния и воздействия экономической системы на процессы инновационной деятельности национальной экономики и формирования НИС. В этом контексте (учитывая специфику нашего

исследования) особую роль отводится такому фактору экономической системы как механизм ее реализации.

Следовательно, регулирование инновационных процессов в переходных условиях национальной экономики требует реализации следующих мер:

- сформулировать комплексный долгосрочный прогноз социально-экономического и научно-технического развития республики;

- произвести сопоставление этих прогнозов и запланированные научно-технические меры государственного масштаба с общенациональными и мировыми уровнями (т.е. определить «вписываемость» инновационных процессов национальной экономики с мировыми глобальными перспективами);

- увязать комплекс приоритетных (стратегических) направлений государственных программ с вектором инновационных процессов мировой экономик;

- сформировать эффективную систему органов государственного инновационного регулирования на местном, региональном, национальном и международном уровне (национальные фонды, венчурные фонды, государственные программы и т.д.);

- образовать создание сети научных учреждений и оперативно их распределить по секторам национальной экономики (то есть произвести реальное «сращение» науки, образования и экономики).

Таким образом, можно обосновать необходимость государственного участия в формировании инновационного потенциала. Определены наиболее приоритетные направления государственного вмешательства в активизации инновационных процессов в условиях слаборазвитой экономики, сопряженных высокими затратами и рисками, ориентированные на ускорение и качественной динамики макроэкономических показателей Республики Таджикистан.

На основании вышеперечисленного можно определить комплекс экономических, политических, организационно-технических и социальных

мер которые в перспективе изменят ситуацию в Республике Таджикистан и будут способствовать становлению, формированию и развитию инновационной сферы в государстве, что даст толчок инновационному развитию и как следствие обеспечит инновационный экономический рост. По нашему мнению алгоритм этих действий, в контексте совершенствования инновационного потенциала развития (ИП) на макроуровне, следует реализовывать в следующем порядке:

**Шаг 1.** Разработать и принять более совершенную нормативно-правовую базу (законодательство) по инновационной сфере (в т.ч. интеллектуальная собственность - лицензионное и патентное право, законы о промышленных образцах) в сочетании с механизмом реального привлечения инвестиций в технологические и инновационные сектора национальной экономики.

**Шаг 2.** Таджикистану необходимо поставить цель – достичь уровня жизни для каждого гражданина на уровне первых 50 стран мира в течение ближайших 15-20 лет и определить, что для этого необходимо сделать. По классификации атласа Всемирного банка, для достижения уровня стран со средним достатком (\$3945 и выше) Таджикистану необходимо увеличить ВВП на душу населения как минимум в 6 раз. Чтобы достичь уровня стран с высоким уровнем достатка (от \$12196), ВВП нужно увеличить как минимум в 20 раз.

**Шаг 3.** Правительству, возможно, необходимо рассмотреть вопрос создания принципиально нового ведомства – Центра стратегических инноваций и развития национальной экономики Таджикистана, который имел бы самые серьезные полномочия для определения стратегии развития национальной экономики страны. Ведь на сегодня в Таджикистане нет ни одного учреждения, которое бы изучало экономическую ситуацию в Таджикистане с точки зрения стратегических действий. Т.е., что можно сделать сейчас и увидеть результаты в течение 15-20 лет в будущем. Существующий Центр стратегических исследований при аппарате Президента

РТ не уделяет должного внимания инновационному экономическому развитию в контексте совершенствования управления процессами формирования инновационного потенциала.

**Шаг 4.** Необходимо провести анализ перспективных для развития производств, которые за короткий срок времени могли бы зарекомендовать себя на рынках продовольствия, промышленных товаров и других секторов на основе импортозамещения. Пока же за 2014-2018 год импорт растет на фоне снижения экспорта. В результате неблагоприятные тенденции во внешнеторговом балансе становятся угрозой национальной безопасности страны.

**Шаг 5.** На самом фундаментальном уровне необходимо повысить качество образования. Начиная с детского сада, средней школы, колледжей и вузов. Дети должны представлять себе, для чего они учатся и кем они в перспективе могут работать в своей стране, а для того необходима инновационная долгосрочная концепция образования, учитывающая инвестиции в человеческий капитал.

**Шаг 6.** Необходимо сконцентрировать усилия населения, общественных организаций, государства и бизнеса на освоении новых, конкурентоспособных технологий, инновационного обновления полностью устаревшего производственного оборудования.

**Шаг 7.** Повысить роль и ответственность государства и частного сектора за выбор и реализацию инновационной стратегии. Осваивать и распространять новое поколение техники и технологий. Содействовать повышению инновационной активности предпринимателей, ученых Академии наук РТ, научно-педагогического потенциала ВУЗ-ов и молодого поколения Таджикистана, которому предстоит принимать решения и осуществлять их в предстоящие десятилетия.

**Шаг 8.** Определить стратегию последовательных действий для обеспечения конкурентоспособности продукции, производимой в

Таджикистане, и определить пошаговый план перехода к инновационному пути развития страны.

**Шаг 9.** Ускорить развитие энергетического сектора Таджикистана, включая переход не к формальному, а к действительному энергосберегающему типу производства, а также освоение принципиально новых технологий генерации, передачи и использования энергии.

Таджикистан является одним из 200 государств планеты, где была, есть и будет жесткая конкуренция за ресурсы, за сферы влияния и глобальные инновационные и технологические решения.

В теории технологический прогресс ведет к коммерческому и экономическому прогрессу. Возьмем, к примеру, такие страны как Япония и Швейцария. Не имея природных ресурсов, эти страны торгуют технологиями и инновациями. Япония в сфере электроники и автомобильной промышленности, Швейцария в банковской сфере и производстве эксклюзивных часовых механизмов.

Используя технологии, бизнес получает возможность улучшить качество предоставления своих продуктов и услуг, сократить расходы и время, расширить круг клиентов и потребителей и, в конечном счете, снова инвестировать в развитие технологий.

Эти процессы могут качественно трансформировать уровень жизни и оказывать существенное влияние на развитие нашей экономики. Чтобы запустить данный процесс в этих целях необходимо осуществление эффективных мер направленных на управление процессами формирования инновационного потенциала национальной экономики Таджикистана.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные реалии существующего положения обусловленного все возрастающими глобализационными процессами, происходящими в мировой экономике, еще раз доказывают безальтернативность инновационного развития национальной экономики. Инновации становятся стратегическим фактором развития, влияют на структуру общественного производства, видоизменяют экономическую организацию общества, стабилизируют социальную ситуацию в стране. Современное состояние инновационной сферы Республики Таджикистан говорит о серьезных противоречиях в ее функционировании: всё еще низкий научно-технический потенциал национальной экономики, нуждающийся в государственной поддержке и восстановлении, в период экономических реформ оказался на грани распада и не в состоянии решить кардинальных стратегических задач инновационного развития национальной экономики поставленных обществом. В результате проведенного исследования приводятся выводы и предложения, которые кратко можно сформулировать следующим образом:

1. Большинство развивающихся стран и государств с переходной экономикой связывает свои надежды на долгосрочный устойчивый экономический рост с переходом на инновационный путь развития, характеризующийся более широким использованием в промышленности и национальной экономике в целом новейших достижений науки и техники – информационных технологий, биотехнологий, новых материалов, ресурсо- и природосберегающих технологий. Поэтому повышение инновационной восприимчивости национальной экономики в целом – одна из основных задач современного индустриально развитого государства.

2. В настоящее время нельзя утверждать, что сформирована единая целостная концепция научного обеспечения инновационного развития национальной экономики, четко не обозначены направления фундаментальных и прикладных исследований, не определен теоретико-

методологический фундамент экономической и управленческой наук. В этой связи актуальной становится проблема определения целевых и структурных аспектов развития самой науки – инноватики переходного этапа, а на этой основе обеспечение инновационного развития национальной экономики.

3. Глобальный экономический кризис заставил мировое сообщество еще более серьезно подойти к вопросу развития инновационного пути нацеленности экономики. В сложившейся ситуации первостепенная роль принадлежит инновационной деятельности, позволяющей обеспечивать непрерывное обновление технической и технологической базы производства, снижать себестоимость, осваивать и выпускать новую конкурентоспособную продукцию, проникать на мировые рынки товаров и услуг.

4. Формирование НИС связано с всесторонним развитием человека, где трудовые ресурсы постепенно из материальной сферы смещаются в инновационную среду. При этом качественные характеристики развития национальной экономики превалируют над количественными. Инноватика и ее процессы предполагают высокую роль информационных технологий и перспективы их развития. Таким образом, для НИС требуются адекватные решения по объектам инновационной деятельности, учитывая преобразование производства в информационную систему, что в свою очередь предполагает увеличение объемов производства наукоемкой продукции. Новый тип развития национальной экономики невозможен без учета инновационных факторов (в т.ч. инновационные коммуникации, научно-техническое сотрудничество, инновационная восприимчивость и т.д.)

5. Реальное развитие инновационной деятельности в Республике Таджикистан и его результаты, особенно в сравнении с другими мировыми державами, показывает, что существует ряд насущных и очень важных проблем: коррупция; бюрократизм и некомпетентность чиновников; нехватка качественных специалистов различных отраслей национальной экономики (необходимость переподготовки и переобучения), необходимость межрегионального сотрудничества в области инновационной деятельности;



нежелание бизнеса рисковать и инновационно развиваться; недопонимание самого населения страны, зачем и почему нам это нужно и т.д.

6. Над решением этих острых проблем нужно усиленно и терпеливо работать и понимать, что это займет довольно долгий период времени. История всех без исключения стран, вырвавшихся из нищеты и отсталости, свидетельствует о неизбежности прохождения страной многолетнего стартового этапа сдерживания потребительских доходов и перекачки средств в сферу производственного накопления. Более того, в каждой из стран, рвущихся к успеху, работала на этом этапе мобилизационная модель, и соблюдался строжайший, даже жесткий режим экономии.

7. Необходимым условием активизации рыночных сил национальной экономики являются формирование инфраструктуры инновационных процессов. В настоящее время пока не созданы все необходимые инфраструктурные преобразования и это тормозит активизацию инновационной восприимчивости отраслей национальной экономики. Это обусловлено тем, что:

- 1) Не создана эффективная мотивационная система развития инновационных процессов и не сформирован интеллектуальный рынок.
- 2) Также не сформирован рынок научно-технической и технологической продукции.
- 3) Очень слабо развит финансовый и вспомогательный комплекс (коммерческие банки, информационные, инвестиционные, маркетинговые и венчурные структуры), которые призваны стимулировать НИС.
- 4) Несовершенство системы налогообложения по инновационной деятельности.

8. В Таджикистане существующая нормативно-правовая база в области НИС состоит из целого ряда законов, постановлений правительства, основополагающим из которых является «Стратегия РТ в области науки и технологий на 2007-2015 годы»(№362 от 01.08.2006 года). Но, до сих пор у нас очень низкий уровень изобретательской активности (коэффициент

изобретательской активности в РТ из расчета на 10 тыс. человек составляет — 1,5%<sup>51</sup>).

9. Неопределенность перспектив формирования НИС обуславливаются недостаточностью и отсутствием прямого государственного инвестирования инновационных процессов, несформированностью рынка интеллектуальных ресурсов, несовершенством правовых и поощрительных мер для субъектов инновационной деятельности. Необходимы решительные меры и политическая воля для активизации инновационного предпринимательства, что в свою очередь предполагает насущную необходимость институциональных преобразований по ускорению инновационной деятельности и формированию эффективной НИС. Особое внимание требуется выходу на международный рынок высоких технологий. Эффективный маркетинг отечественных технологий для самостоятельно действующих участников рынка затруднен по целому ряду причин, включая недостаток квалифицированного персонала, маркетинговых знаний, языковые проблемы и отличия в культуре ведения бизнеса.

Сущность инновационной экономики представляется как сложная система развивающихся экономических объектов. В традиционной экономике - один активный материальный объект экономических отношений, в инновационной экономике - два развивающихся объекта. На начальных стадиях инновационной деятельности (проблема, идея, изобретение, интеллектуальная собственность и т.д.) имеет невещественный, интеллектуальный характер, на заключительных стадиях объект имеет традиционный вещественный характер. Это является первой особенностью инновационной экономики.

Второй особенностью инновационной экономики является ее сложная объективная сторона и сложность ее процессов: экономика знаний, переходящая в материальное производство (интеллектуальная экономика). То

---

<sup>51</sup>Комилов С.Дж. Проблемы повышения инновационной активности предприятий в Республике Таджикистан // Проблемы современной экономики. — 2009. — №1 (29). — С. 313-316.

есть, наличие переходных процессов от интеллектуального объекта к материальному объекту (от интеллектуального производства к материальному).

Как свидетельствует мировая практика управление процессами формирования инновационного потенциала во многих случаях становится одним из ключевых факторов развития национальной экономики национальных экономик и, как следствие, устойчивого и качественного развития национальной экономики.

**В заключении** работы на основе теоретического анализа управления процессами формирования инновационного потенциала, рассматриваемые как условие устойчивого развития национальной экономики Таджикистана в переходных условиях сформулированы следующие выводы:

1. Проблема управления процессами формирования инновационного потенциала и его экономической сущности является сложной, многоаспектной и нуждается в дальнейшем изучении. В ходе исследования уточнена сущность, понятие «инновационный потенциал», определена его структура и виды, которые являются основой для полной характеристики инновационного потенциала и выработке конкретных научно-практических рекомендаций по управлению его формированием и эффективному использованию.

2. Формирование инновационной модели развития национальной экономики является ключевой задачей любого государства и от ее решения зависит успех страны в средне- и долгосрочном периодах ее развития, а одним из факторов обеспечения эффективного функционирования этой модели могут выступить венчурный капитал. В связи с этим необходимость развития партнерских отношений в осуществлении венчурного бизнеса, роль власти и социума в процессах регулирования, стимулирования и координации обеспечения инновационной модели развития национальной экономики отечественной экономики на всех ее уровнях значительно возрастает.

3. Становление национальной экономики инновационного типа нуждается в разработке инструментов и механизмов управления процессами

формирования инновационного потенциала, основанного на системе взаимосвязанных элементов, с помощью которых обеспечивается единый процесс инновационного развития, включающую в себя совокупность различных взаимосвязанных рычагов управления, координирующих, стимулирующих и регулирующих функционирование и развитие национальной инновационной системы. В исследовании применяется методический подход к формированию механизма управления инновационным потенциалом, адекватный условиям процессов перевода экономики на инновационный путь развития, включающий в себя следующие основные элементы: 1) формулирование целей; 2) определение системы интересов, ценностей, потребностей, установок и мотивов; 3) количественный аналог целей; 4) критерии и показатели эффективности инноваций; 5) организационные формы и структуры, необходимые для построения инновационной системы; 6) планирование как ведущее звено в системе управления инновационной деятельностью; 7) методы хозяйствования и мотивации как система, обеспечивающая сочетание общественных, коллективных и личных интересов;

4. В процессе формирования НИС в условиях трансформации экономических отношений необходимы превентивные меры безопасности ядром которого выступает разработка и применение стратегии инновационной безопасности. Речь идет об защищенности экономики, которая гарантирует мобильность и конкурентоспособность результатов НИОКР и НТП, внедрение их в производственную деятельность, повышении способности экономики к устойчивому развитию и защиту от негативных факторов глобальных мировых рынков;

5. Современный Таджикистан находится на начальном этапе создания инновационной экономики. Сейчас существует необходимость в корректировке принятого государством «Программы инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы» с учетом появившихся возможностей нейтрализации факторов ограничивающих (сдерживающих)

использование инновационного потенциала и усиления (активизации) действующих факторов, способствующих ускорению развития национальной экономики страны;

6. Комплекс действий государства, направленных на формирование, совершенствование и активизацию инновационного потенциала Республики Таджикистан должен носить системный характер и включать в себя следующие меры: - существенное повышение и укрепление статуса научно-педагогических кадров, налоговое стимулирование инновационных бизнес-структур всех форм собственности, реальную государственную поддержку малого и среднего инновационного предпринимательства, обеспечение оборота и эффективного функционирования нематериальных активов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативно-правовые материалы государственного регулирования инновационной деятельности:

1. Послание Президента Республики Таджикистан, Лидера нации Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 22.12.2017.
2. Гражданский Кодекс Республики Таджикистан. Раздел "Интеллектуальная собственность", часть третья (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1999 год, № 6, ст. 153; 2001 год, № 7, ст. 508; 2002 год, № 4, ч-1, ст. 170; 2005).
3. Закон Республики Таджикистан «О науке и государственной научно-технической политике», от 28.12.2013 № 1046 //Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан.- 1998. № 10. С.94; 2004. № 5. С..336; 2007. № 7. С.697; 2008. № 12, Ч. 2-ст.101; 2013.№ 7,С. 535; 3 РТ от 28.12.13г., № 1046).
4. Закон Республики Таджикистан «Об Академии наук Республики Таджикистан» от 10 мая 2002 г., № 52.
5. Закон Республики Таджикистан «Об инновационной деятельности» от 12 декабря 2012 г., №687.
6. Закон Республики Таджикистан "О промышленных образцах" (Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, от 28 февраля 2004 года ст. 48; 2012 г., №7, ст. 706 от 25 декабря 2015 года, № 1270.
7. Закон Республики Таджикистан «Об изобретениях» от 28 февраля 2004 года №17 (В редакции Законов РТ от 03.07.2012 г. №857, 19.03.2013 г. №956, 14.11.2016 г. №1372).
8. Закон Республики Таджикистан «О правовой защите топологий интегральных микросхем» от 28 декабря 2006 года, №604.
9. Закон Республики Таджикистан «О товарных знаках и знаках оказания услуг» от 22 декабря 2006 г. № 218.
10. Закон Республики Таджикистан «О Технологическом парке» от 21 июля 2010 года №629.

11. Закон Республики Таджикистан «Об авторском праве и смежных правах» от 13 ноября 1998 г. № 726.
12. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О создании Экспертного координационного совета по управлению реализации Программы инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы» от 2 ноября 2011 года №553.
13. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О Концепции государственной научно-технической политики Республики Таджикистан» от 15 марта 1999 г. № 87.
14. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы развития точных наук в Республике Таджикистан на 2005-2008» годы от 29 декабря 2003 г., № 571.
15. Постановление Правительства Республики Таджикистан «О Стратегии Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2007-2015 годы» от 1 августа 2006 года, № 362.
16. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы подготовки научных кадров в Республике Таджикистан на 2009-2015 годы» от 2 июля 2008 года №296.
17. Постановление Правительства Республики Таджикистан "Об утверждении Программы интеграции науки и высшего образования Республики Таджикистан на 2010-2015 годы" от 2 июля 2009 года №371.
18. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы внедрения научно-технических достижений в промышленное производство Республики Таджикистан на 2010-2015 годы» от 5 октября 2009 года №574.
19. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы развития естественных, математико-технических наук на 2010-2020 годы» от 27 февраля 2010 года №89.
20. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Перечня приоритетных направлений научных

исследований в Республике Таджикистан на 2010-2012 годы» от 30 марта 2010 года, № 167.

21. Постановление Правительства Республики Таджикистан "О Стратегии Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2011-2015 годы» от 3 марта 2011 года № 114.
22. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Программа инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы» от 30 апреля 2011 года №227.
23. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Об утверждении Программы инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы» от 30 апреля 2011 года №227.
24. Постановления Правительство Республики Таджикистан «О Порядке государственной регистрации, организации и проведения экспертизы и конкурсов инновационных проектов» от 3 июня 2013 года, № 252.  
Постановление Правительства Республики Таджикистан «О выделении малых грантов для привлечения студентов к разработке инновационных проектов, открытий и изобретений в Республике Таджикистан» от 1 августа 2015 года № 496.
25. Стратегия Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2011-2015 годы «Формирование инновационной инфраструктуры и поддержка инновационной деятельности» от 3 марта 2011 года № 114.
26. Постановление Правительства Республики Таджикистан «Программа инновационного развития Республики Таджикистан на 2011-2020 годы» от 30 апреля 2011 года №227.

#### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

27. Амосов А.К. О формировании теории эволюционной экономики. Эволюционная экономика и «Мейнстрим». М.: Наука, 2000.
28. Антоненко И. В. Типология и классификация инновационного потенциала экономической системы. Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 15-20.



29. Амосов А. Макроэкономическая политика и «институциональные ловушки» // Экономист, № 2. 2002. С. 44-49.
30. Азизов Ш.С. Инновационная концепция национальной безопасности как элемент стратегии формирования государственной таможенной политики Республики Таджикистан//Таджикистан и современный мир № 1 (51) Душанбе-2016
31. Азизов Ш.С. Теоретические аспекты инновационного подхода к решению проблем института интеллектуальной собственности в условиях вступления в ВТО//Вестник Таджикского государственного педагогического Университета имени С. Айни (научный журнал) Издание ТГПУ им. С.Айни №1 часть 11(62-2) Душанбе-2015
32. Азизов Ш.С. Внедрение инновационных решений и новейших технологий для решения проблем, связанных с обеспечением безопасности границ с 7-11 сентября 2015 года г. Душанбе//Совершенствование стратегии национальной безопасности и определение структурных элементов: теории и практика инновационного управления// Финансовые аспекты экономического развития в переходных условиях (Материалы научно - теоретической конференции (09-14 ноября 2015г.) «Хуросон»-2016 г.Худжанд,стр.325
33. Бейтон А., Долло К., Казорла А. 25 ключевых книг по экономике, 1999. Челябинск. -560 с.
34. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999. -456с.
35. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД, 1994. -720 с.
36. Бурджалов Ф.Э. Социальные источники развития национальной экономики. М.: ИМЭМО РАН. 2005. -130 с.
37. Балацкий Е. Институциональные конфликты в сфере высшего образования. // Свободная мысль XXI, №11. С.23-38.

38. Бузгалин А., Колганов А. Человек, рынок и капитал в экономике XXI века // Вопросы экономики, 2006, № 3. С.12-18.
39. Барышева Г. А., Нехорошева Ю. С., Барышева Г. А. Инновационный фактор и интеллектуальный ресурс в динамизации экономики России. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. -224 с.
40. Бажал Ю.М. Экономична теория технологичних змін: Навчальний посібник – К.: Заповіт, 1996. – 240с.
41. Белл, Д. Социальные рамки информационного общества / Д. Белл // Новая технократическая волна на Западе : антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М. : Academia, 1986.- 198 с.
42. Блауг М. 100 великих экономистов после Кейнса / Пер. с англ. Михайловой А. и Сторчевого М.А. СПб.: Экономическая школа; Омега-Л, 2008. -345с.
43. Волконский В. А., Подузов А. А., Павлов Н. В., Соловьев Ю. П. (1990). Экономический рост СССР: общее и особенное // Экономика и математические методы. Т. 26. Вып. 5. 789с.
44. Глазьев С. О стратегии развития национальной экономики России // Вопросы экономики. 2007. № 5. С.30-51.
45. Голиченко О.Г. Высшее образование и наука: интеграция или партнерство // Экономика и математические методы. 2005. № 1. С. 121-136.
46. Гринберг Р. Становление отечественной рыночной экономики и проблема долгосрочного планирования // Общество и экономика. 2007. № 11. С. 108-112. .
47. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения. М., 2003. 234 с. 21. Зиновьев А. На пути к сверхобществу. СПб., 2004. 410 с.
48. Ершов. М. Экономический рост: новые проблемы и новые риски. // Вопросы экономики. 2006. № 12. С. 20.

49. Загашвили В. Государство на новом этапе экономической глобализации // Мировая экономика и международные отношения. 2009. №5. С. 43-51.
50. Исмаилов, Т. А., Гамидов Г. С. Инновационная экономика — стратегическое направление развития России в XXI веке. Инновации. 2003. №1. С. 27
51. Иноземцев, В. Л. Теория постиндустриального общества как методологическая парадигма российского обществоведения. Вопр. философии. 1997. № 10. С.-34
52. Ильенковой С. Д. Инновационный менеджмент: учеб. для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. С. 447.
53. Красильников О.Ю. Проблемы структурных преобразований в экономике // Экономист. 2005. - 8. С. 52-58.
54. Кондорсэ Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М.: Соцэкгиз, 1936. С. 250.
55. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. С. 390–391.
56. Корчагин Ю.А. Современная экономика России. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 346с.
57. Комилов С. Дж. Проблемы повышения инновационной активности предприятий в Республике Таджикистан // Проблемы современной экономики. — 2009. — №1 (29). — С. 313-316.
58. Комилов С. Дж. Инновационная система Таджикистана: проблемы формирования и развития.
59. Комилов С.Дж. Формирование инновационной экономики на основе развития человеческого капитала. //Государственные инвестиции налогообложение и их влияния на экономический рост. Материалы международной научно-практической конференции (6-7 мая 2014 года) г. Душанбе, 2014г. С.99-103

60. Комилов С.Дж. Инновационное развитие как фактор активации интеграционных процессов. Россия и государства Центральной Азии политические, экономические и гуманитарные аспекты евразийской интеграции Материалы Международной научной конференции (Душанбе, 17.12.13г.) –Душанбе: РТСУ, 2014 С.166-170
61. Комилов С.Дж. Системы кадрового обеспечения инновационной деятельности. //В материалах республиканской научно-практической конференции «Социально- экономические достижения РТ за годы независимости» РТСУ, 28 апреля 2016г.
62. Комилов С.Дж. Формирования регионального рынка инновационных, социальных услуг в современных условиях. //В материалах 4-ой международной конференции «Актуальные проблемы развития экономики и образования» 3-4 июня Душанбе ТГУК 2016.
63. Комилов С. Дж., Инновационный менеджмент Учебник (дополненное и переработанное издание ) на таджикском языке (соавтор Г Ш Алиева) ТГУ ., Душанбе – 2016 г 396 стр.
64. Комилов С. Дж. Кадровое обеспечение сферы инновационной деятельности национальной экономики // Вестник РТСУ № 2(53)-2016 С-113-117
65. Комилов С.Дж. Инновационное развитие как новый тип экономических отношений//ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ОБЩЕСТВО Научный журнал УНИВЕРСИТЕТА «Туран-Астана» №1-2/2016 с 65-71 (соавтор Алиева Г Ш )
66. Комилов С.Дж. Система кадрового обеспечения инновационной деятельности: Социально-экономические достижения Республики Таджикистан за годы государственной независимости (Материалы республиканской конференции, посвященной 25-летию независимости Республики Таджикистан и 20-летию Российско-Таджикского(славянского) университета ,28апреля 2016года,Душанбе)- Душанбе: РТСУ 2016 С34-38

67. Корнай Я. Что означает «изменение системы»? // Вопросы экономики. 2008. № 2. С. 99-112.
68. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс. 1961.
69. Лавлейс К Добросовестное управление шаг к устойчивому развитию / К. Лавлейс, Н. Писарева // Реформа. 2004. №1. С. 31-34.
70. Макаров В. Плановое начало важный фактор оптимизации развития экономики // Общество и экономика. 2007. № 11. С.90-99.
71. Мазур Н.З. Инновационная экономика: Инновационные системы. Интеллектуальная собственность. Условия развития.- Тольятти, 2006.- С.128.
72. Маренков, Н.Л. Инноватика: Учеб. пособие.– М.: КомКнига, 2005.- 286с.
73. Мартынов А. Макроэкономическое планирование: новые горизонты применения // Общество и экономика. 2007. № 11. С. 163-172.
74. Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 46, ч. 1. С. 503.
75. Мау В. Социально-экономическое планирование и прогнозирование современной России: поиск новых форм или тяга к прежней практике? // Общество и экономика. 2008. № 1. С. 5-17.
76. Мау В. Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису // Вопросы экономики. 2009. № 2. С. 4-23.
77. Макаров, В. Контуры экономики знаний. Экономист. 2003. № 3. С.-15
78. Матеров И.И. Факторы развития «новой экономики» в России. Экономист. 2003. № 2. С.-3
79. Макконнелл К, Брю С.Л. Экономикс. М. Издательство: ИНФРА-М. 1992. -426с.
80. Маркс К. Капитал. Т. I. М.: Политиздат, 1973. - 416с.
81. Милль Дж. С. Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии. В. 3-х т. М.: Прогресс, 1980. - 480с.

82. Мильнер, Б. Управление знаниями — вызов XXI века / Б. Мильнер // Вопр. экономики. 1999. № 9. С-109
83. Мэнкью Г. Макроэкономика. -М.: Издательство Московский университет. 1994. -736 с.
84. Надель С. Социальные факторы и экономический рост // Мировая экономика и международные отношения. 2005. № 5. С. 26-33.
85. Новиков Д., Гребнев Е., Новиков Ф. Концептуальные вопросы планирования и управления современной экономикой и российская практика // Общество и экономика. 2007. № 11. С. 173-193.
86. Норт Д. Институциональные изменения: рамки анализа // Вопросы экономики. 1997. №3. С.7-14.
87. Олейникова Е.А. Экономическая и национальная безопасность: Учебник-М.: Экзамен, 2004.С-397.
88. Оленева Л.А. Оценка качества региональной инновационной среды: Дисс. канд.экон.наук. — Барнаул, 2005. — С. 71.
89. Осадчая И. Постиндустриальная экономика: меняется ли роль государства? // Мировая экономика и международные отношения. 2009. №5.-С.72.
90. Панкова Л.В. Инновационная составляющая военной экономики США.-Москва.-ИМЭМО-РАН,-2006.-С.35.
91. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы // «Экономика и математические методы». 1999. № 2. С. 5-16.
92. Полтерович В.М. Институциональные ловушки: есть ли выход? // Общество и экономика. 2004. № 6. С. 5-16.
93. Парето В. Социалистические системы // Теоретическая социология. В 2-х т. М.: Книжный дом «Университет», 2002.-456с.
94. Петти У. Ю. Трактат о налогах и сборах / Антология экономической классики. М.: Эконов, 1993. Т.1.-477с.

95. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизмы реализации. - Казань: Казанский гос. ун-т, 2006 - 420 с. С.- 158.
96. Петровская Ж.А. Влияние инновационного потенциала на экономический рост. Саратов, 2009.- 161 с.
97. Пулодова Х.Ш. Особенности инновационных моделей развития экономики зарубежных стран и возможность их адаптации в Республики Таджикистан. «Проблемы устойчивого экономического роста и человеческого развития». Республиканская научно-практическая конференция Финансово-экономического института Таджикистана г. Душанбе 28.10.2014. С. 112-117.
98. Пулодова Х.Ш. Организация (активизация) инновационного предпринимательства как условие повышения инновационного потенциала. Международная научно-практическая дистанционная конференция на тему «Устойчивое развитие инновационной экономики в Таджикистане и Польше» Таджикский государственный университет коммерции. г. Душанбе, 23-24 декабря 2016 . С. 128-134.
99. Пулодова Х.Ш. Анализ формирования инновационного потенциала Республики Таджикистан и его влияние на экономическое развитие. Экономика Таджикистана. Институт экономики и демографии Академии наук Республики Таджикистан. г. Душанбе. -2016. –№4 – С. 86-91.
100. Пулодова Х.Ш. Человеческий капитал как основной фактор инновационной развитие национальной экономики Таджикистана. Республиканская научно-практическая конференция на тему “Стратегия и аспекты развития горной промышленности Республики Таджикистан”. Филиал Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования “Национальный исследовательский технологический университет “МИСиС” в городе Душанбе. 5-6 мая 2017 . – С. 56-64.

101. Пулодова Х.Ш. Особенности организации инновационного предпринимательства в Республики Таджикистан как условие повышения инновационного потенциала. Материалы I международного научно-практической конференции «Стратегии развития предпринимательства в современных условиях». ФБГОУ ВО «Санкт-Петербургский Государственный экономический университет». Общероссийская Общественная Организация «Деловая Россия» Посвящается Дню Российской науки. 26-27 января 2017г.: Изд-во СПбГЭУ, Санкт-Петербург 2017. – С. 298- 302.
102. Пчелинцев, О. С. Национальная экономика в системе устойчивого развития. - М.: Наука, 2004. - С. 89.
103. Раджабов, Р. К. Совершенствование механизма государственной поддержки инновационного предпринимательства в сфере услуг Республики Таджикистан // Вестник Таджикского национального университета. – № 2/7 (124). – Душанбе : «Сино», 2013. – С. 203-210.
104. Раджабов Р.К. Роль инновационных предприятий в экономическом развитии Республики Таджикистан/ Саломова У. Т., Хикматов А.И.//Материалы II международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и высшего образования в условиях глобализации»(Первый выпуск) – Душанбе, 2014. – С. 28-34.
105. Раджабов Р.К. Основные направления реализации механизма поддержки малого инновационного бизнеса//Материалы II международной научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и высшего образования в условиях глобализации»(Второй выпуск) – Душанбе, 2014
106. Рахмонов Дж.Р. Формирование и развитие инновационного типа национальной промышленности / М.К. Файзуллоев, Дж. Р. Рахмонов // Вестник Таджикского национального университета, Серия Экономические науки (Ч.II).–Душанбе, 2012.- №2/8.– С.20-23.



107. Рахмонов Дж.Р. Основы институционализации инновационного развития промышленности Республики Таджикистан / С.Дж. Комилов, Дж. Р. Рахмонов // Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе, 2013.- №2. – С.48-56.
108. Сакайя Т., Иноземцева В. Л. Стоимость, создаваемая знаниями, или История будущего. // Новая индустриальная волна на Западе : антология / под ред. М. : Academia, 1999. С 337-371.
109. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962 -631 с.
110. Стиглиц Дж. Глобализация: тревожные тенденции. М: Мысль, 2003.- 300с.
111. Сакс Дж. Уроки североевропейских стран / Дж. Сакс // АКИргеББ.2006. №5. С. 6-7.
112. Сенчагова В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник - М.: Дело, 2005.С.167-177.
113. Самадов Р.И. Анализ интенсивного (инновационного) и экстенсивного экономического роста в условиях переходной экономики//Вестник Таджикского Национального Университета. - 2012. - №2/6 (95).
114. Самадов Р.И. Теоретические аспекты инновационного роста в переходных экономиках государств постсоветского пространства//Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. Серия «Гуманитарные и педагогические науки». -2013. - № 1(77). - С. 54-59.
115. Самадов Р.И. Особенности инновационной деятельности в условиях трансформации экономических систем//Вестник Педагогического Университета.- 2014. - №1 (57).
116. Самадов Р.И. Опыт постиндустриальных государств по инновационному экономическому развитию и их применение в современных условиях РТ//Вестник Таджикского Национального

- Университета. - 2014. - №9 (73). Самадов Р.И. Теоретические аспекты инновационного подхода к решению проблем института интеллектуальной собственности в условиях вступления в ВТО//Вестник Педагогического Университета. - 2015. - №1 (62-2). - С 181-187.
117. Самадов Р.И. Инновационная концепция национальной безопасности как элемент стратегии формирования государственной таможенной политики Республики Таджикистан//Таджикистан и современный мир: Вестник ЦСИ при Президенте РТ.2016.№1(51).-С72-79.
118. Самадов Р.И. Анализ формирования инновационного потенциала Республики Таджикистан и его влияние на экономическое развитие//Экономика Таджикистана. 2016. №4. – С86-90.
119. Татаркин А.И., Львов Д.С., Куклин А.А. Научно-технологическая безопасность регионов России: методические подходы и результаты диагностирования.— Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2000.С-11.
120. Томас А. Стюарт. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Пер. с англ. В. Ноздриной. М.: Поколение, 2007. 368 с.
121. Тоффлер А. Футурошок. СПб.: Лань, 1997.
122. Фельдман Г.А. К теории темпов народного дохода // Плановое хозяйство. 1928. № 11. С. 132-152.
123. Фридман М. Капитализм и свобода. М.: Прогресс, 1990.-240с.
124. Фридман Л. Центральная Азия: структурные сдвиги в экономике. // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 7. 24-32
125. Харрод. Р. К теории экономической динамики // М.: Гелиос АР, 1999-160с.
126. Штудер А. Зажжём зелёный свет для предпринимательства // АКНpress. 2009. №1. С. 9-12.
127. Шатрова А.З. Кластеры многообещающий путь развития Кыргызстана в условиях рыночной экономики // Реформа. 2008. №4. С. 15-19.

128. Шестакова В.И. Роль предпринимательства в развитии трансформируемой экономики // Реформа. 2008. №3. С. 17-20
129. Шумпетер И. Теория развития национальной экономики. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007.-864с.
130. Шумпетер Й. Теория развития национальной экономики. - М.: Прогресс, 1982. -401с.
131. Файзуллоев М.К. Формирование национальной инновационной системы: основные принципы, направления и приоритеты. // Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. – Душанбе: 2008. – №1(45).-С. 121-131
132. Файзуллоев М.К. Основы инновационного процесса в современной экономике (статья)// Известия АН Республики Таджикистан. Серия «Экономика». –Душанбе, 2009. – №1-2(33-34).-С. 7-18
133. Файзуллоев М.К. Инновационная деятельность в системе экономических отношений (статья)// Известия АН Республики Таджикистан. Серия «Экономика». –Душанбе, 2009. – №3-4(35-36).-С. 7-16.
134. Файзуллоев М.К. Процесс организации и развития малого инновационного предпринимательства: проблемы и пути их решения (статья)// Модернизация экономики России и стран СНГ: Материалы Международ. конгресса (г. Волгоград, 18-19 марта 2010 г.). – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2010. –Ч.1.-С. 160-162
135. Файзуллоев М.К. Роль образовательных инноваций в подготовке студентов к научно-исследовательской деятельности (статья)// Инновационные технологии в профессиональном образовании: Материалы Всероссийской науч.- метод.конф. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010.-С. 302-306
136. Файзуллоев М.К. Развитие инновационных процессов Республики Таджикистан (статья)// Логистика – евразийский мост: Материалы VI

- Междунар. науч.-практ.конф. (2-3 марта 2011, г.Красноярск). – Красноярск, 2011. –Ч.2.-С.402-412
137. Файзуллоев М.К. Развитие малых инновационных предприятий в Республике Таджикистан (статья)// Модель менеджмента для экономики, основанной на знаниях: Материалы II Междунар.науч.-практ.конф. (21 мая 2010 г.). –М.: МЭСИ, 2010.-С. 64-71
138. Файзуллоев М.К. Процесс формирования инфраструктуры инноваций и стимулирования инновационной деятельности в научно-технологической сфере (статья)// Актуальные вопросы развития современного общества: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (22.04.2011г.): в 2 т. Т.2. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2011.-С. 184-185
139. Файзуллоев М.К. Необходимость формирования национальной инновационной системы Республики Таджикистан как условие обеспечения модернизации экономики страны (статья)// Проблемы современной экономики: Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2011. – №2(38).-С. 216-220
140. Файзуллоев М.К. Государственное регулирование и экономическое стимулирование инновационного бизнеса (статья)// Инновационное развитие современной экономики, учета, аудита и системы подготовки кадров: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Казахстан). – Тараз: Жамбулский гуманитар. техн. ун-т, 2011.-С. 149-153
141. Файзуллоев М.К.Институциональные проблемы формирования инновационной сферы национальной экономики (статья)// Таджикистан и современный мир: Вестник ЦСИ при Президенте РТ. - 2011. – №3.- С.64-76
142. Файзуллоев М.К. Механизм государственного участия в формировании инновационной экономики (статья)// Вестник Таджикского технического университета. – 2011. – №3(15).-С.85-91
143. Файзуллоев М.К. Институциональное обеспечение инновационного развития экономики Таджикистана: тенденции и перспективы (статья)//

- Институциональные аспекты инновационных сдвигов: Материалы 11 Друкеровских чтений. –М.; – Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ), 2011.-С. 241-250
144. Файзуллоев М.К. Состояние научно-исследовательской сферы Республики Таджикистан и стран СНГ: статистический анализ (статья)// Вопросы статистики. –М., 2012. – №2.-С.58-61
145. Файзуллоев М.К. Развитие механизмов инвестирования научно-технической и исследовательской деятельности в Республике Таджикистан (статья)// Аудит и Финансовый анализ. –М., 2012. – №4.-С. 261-269
146. Файзуллоев М.К. Государственная инновационная политика: основные направления (статья)// Модернизация национальной экономики как стратегия дальнейшего социально-развития национальной экономики России: Материалы Всеросс. науч.-практ. Internet-конф. (4-9 апреля 2011 г.). –Волгоград, ПринТерра- Дизайн, 2011.-С. 313-318
147. Файзуллоев М.К. Проблемы становления и развития наукоградов: мировой опыт и тенденции переходных стран (статья)// Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. – Душанбе: ТНУ, 2011. – №10(74).-С. 43-49
148. Файзуллоев М.К. Оценка инновационного потенциала социально-развития национальной экономики региона (статья)// Проблемы современной экономики: Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2013. – №3(47).-С. 369-373
149. Файзуллоев М.К. Приоритетные направления организации инновационных процессов в индустриально развитых странах и некоторых странах СНГ: сравнительный анализ (статья)// Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. – Душанбе, 2013. – №2/8(125).-С. 179-189

150. Файзуллоев М.К. Перспективы становления инновационной деятельности в экономике Таджикистана (статья)// Наука и инновация. – 2014. – №4(10).-С.85-90
151. Файзуллоев М.К. Совершенствование механизмов управления инновационными процессами на промышленных предприятиях Республики Таджикистан (статья)// Современные материалы, техника и технология: Материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф. (27 декабря 2013 г., Юго-Западный гос. ун-т: в 3 т. Т.1. – Курск, 2013.-С. 339-343
152. Файзуллоев М.К. Становление инновационной деятельности в научно-образовательной сфере Республики Таджикистан (статья)// Качество в производственных и социально-экономических системах: Материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (22-23 апреля 2014 г., Юго-Зап. гос. ун-т.): в 2 т. Т.2. – Курск, 2014.-С. 375-378
153. Файзуллоев М.К. Инновационная политика как элемент концепции формирования национальной инновационной системы// Вестник Таджикистан и современный мир.2015.№4(47).-С162-169.
154. Файзуллоев М.К. Предпосылки инновационного развития экономики Таджикистана// Современный менеджмент: проблемы и перспективы: сборник статей межд. научно-практической конф. (7-8 апреля 2016г.)В двух частях. Часть 2/ ред. кол.: А.Е. Карлик (отв. ред.) [и др.].- СПб.: Изд-во СПбГЭУ,2016.-555с.-С275-280.
155. Файзуллоев М.К. Анализ современного состояния инновационной сферы Таджикистана// Гуманитарные и социально-экономические науки, 2016. №3(88).ЮФУ.- С.139-142.
156. Файзуллоев М.К. Анализ современного состояния и перспективы развития инновационного потенциала национальной экономики// Вестник университета, 2016.№2(53). С.101-106.
157. Файзуллоев М.К. Управление инновационной деятельностью как фактор конкурентоспособности национальной экономики// Математические методы и модели в исследовании актуальных проблем

- экономики России: сборник материалов Международной научно-практической конференции (30-31 мая 2016 года, г. Уфа). В 2-х ч. Ч. II / отв. ред. Р.Р. Ахунов. – Уфа: Аэтерна. – 2016. 334с.- С.125-130
158. Файзуллоев М.К. Проблемы становления и развития инновационного предпринимательства в Республике Таджикистан. Монография. Душанбе «Ирфон», 2017.-192с.
159. Эльянов А. Мировой экономический кризис и развивающиеся страны // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 10. С. 24-32.
160. Хубиев К.А., Пороховский А.А. Экономический рост и вектор развития современной России / М.: ТЕИС, 2004. -386с.
161. Ядгаров Я.С. История экономических учений. М.: ИНФРА М, 2004. - 480 с.
162. Янсен Ф. Эпоха инноваций. М.: ИНФРА М. 2002.1. Научные статьи  
Ананьин О. Теория и политика в прикладных экономических исследованиях: некоторые уроки зарубежного опыта // Мировая экономика и международные отношения. 2008. № 1. С. 15-23.
163. Ясин Е.Г. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы развития национальной экономики // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т.6. 2002. № 2. С. 151-192.1. Статистические сборники: СНГ в 2010 году: Статистический ежегодник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2011. -716 с.
164. Яковец Ю.В., Сорокина П., Кондратьева Н. Эпохальные инновации XXI века. Международный институт – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. – 444с.
165. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М., 2004. С. 127.

**Теоретические и методологические основы государственного регулирования инновационного развития национальной экономики**

166. Бьюкенен Дж. М. Сочинения. Конституция экономической политики. Расчёт согласия. Границы свободы / Нобелевские лауреаты по экономике. Т. 1 / Фонд экономической инициативы. - М.: Таурис Альфа, 1997. - 560с.
167. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. - Москва: Прогресс, 1986. - с. 330-342.
168. Bell D. The Coming of Post-Industrial Society: A Venture of Social Forecasting. – New York: Basic Books, 1973.
169. Дж. Гэлбрейт Экономическая теория и цели общества (Economics and the Public Purpose, 1973). – Москва «Прогресс» 1976 г.-707с.
170. Kornai J. Growth, Shortage and Efficiency. Oxford: Basil Blackwell and Berkeley: UCLA Press, 1982.
171. Корнаи Я. Размышления о капитализме - М.: Издательство института Гайдара, 2012
172. Domar E. D., Musgrave R. A. Proportional income taxation and risk-taking // Quarterly Journal of Economics. 1944, № 58.
173. Kuznets S. Developed and Undeveloped Countries: Some Problems of Comparative Analysis // Zeitschrift fur die Gesamte Staatswissenschaft, 1968, v.124, p.96–107.
174. Kuznets S. Modern Economic Growth: Findings and Reflections. Nobel Memorial Lecture, December 1971. In: Les Prix Nobel en 1971. Stockholm, 1972 (reprinted in: American Economic Review, 1973, v.63, p.247-258).
175. Кейнс Дж.М. Общая теория заработной платы, процента и денег. // Антология экономической мысли. М.: Эконом, 1992.
176. Nicholas Kaldor The Irrelevance of Equilibrium Economics, 1972, EJ
177. North D., Thomas R. The Rise of the Western World: A New Economic History, Cambridge, Cambridge University Press, 1973.



178. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.-180с.
179. М. Оукен Политэкономия процветания , Нью-Йорк, 1970.- с. 130.
180. Walt Whitman Rostow The Process of Economic Growth. New York, 1952
181. Sorokin P.A. Modern Historical and Social Philosophies. N.Y.: Dover Publications, 1963.
182. Joseph Stiglitz Capital, Wages and Structural Unemployment, 1969
183. Стиглиц, Дж. Экономика государственного сектора / Дж. Стиглиц. - М.: ИНФРА-М, 1997. – 720 с.
184. Пол Самуэльсон, Вильям Нордхаус. Экономика - Economics, 19 е. - М.: «Вильямс», 2014. - 1360 с.
185. Самуэльсон П. А., Нордхауз В. Д. Экономика. Пер. с англ., М., «Бином-КноРус», 1997.-800с.
186. Солоу Р.М. Экономическая теория ресурсов или ресурсы экономической теории. Лекция в честь Ричарда Т. Эли // Вехи экономической мысли. / Под ред. В.М. Гальперина. Т.3. Рынки факторов производства. Спб.: Экономическая школа, 1999.-680с.
187. Solow R.M. A Contribution to the Theory of Economic Growth // Quarterly Journal of Economics. - 1956. - № 70. - P. 65-94.
188. Тойнби А.Дж. Постижение истории: Сборник / Пер. с англ. Е. Д. Жаркова. - М.: Рольф, 2001-640 с.
189. Элвин Тоффлер. Живые источники энергии // Третья волна. - Москва: АСТ, 2004. - 781 с.
190. Ян Тинберген «Теория экономической политики»-1952г.; «Экономическая политика: принципы и построение»-1956.
191. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия. Москва // Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 12.

192. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. – М.: «Прогресс», 1995.- 170.
193. Р.Харрод К теории экономической динамики: новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике М.: Издательство Иностранной литературы.1959. -415 с.
194. Уильямсон О. Экономические институты капитализма. М.: – СПб: Лениздат, 1996. - 702 с.
195. Lucas, N. Investment in humans, technological diffusion and economic / N. Lucas, E. Phelps // American Economic Association. – 1966. – Vol. 61. – P. 69–75.
196. Lucas, R. E. On the me
197. chanics of economic development / R. E. Lucas // Journal of Monetary Economics. – 1988. – Vol. 22. – P. 3–42.
198. Schumpeter J. A. Business cycles. A theoretical, historical and statistical analysis of the capitalist process. Vol. 1. N. Y.-L., 1939, P. 130-137.
199. Schumpeter J. A. Capitalism, Socialism and Democracy. N. Y.- L., 1942. P. 61.
200. Romer, P. M. Increasing Returns and Long-run Growth / P. M. Romer // Journal of Political Economy. – 1986. – Vol. 94 (5). – P. 1013
201. МЭНКЬЮ Н.Г. Макроэкономика. Пер. с англ. - М.: Изд-во МГУ, 1994. - 736с.